



0

ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΗΣ

ΠΟΛΙΤΙΚΟΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ
ΤΟΥ Κ. Κ. ΚΥΠΡΟΥ

ΙΟΥΝΙΟΣ 1977

Ο ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΘΕΩΡΗΤΙΚΗ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ
ΤΟΥ Κ.Κ. ΚΥΠΡΟΥ

ΔΙΕΥΘΥΝΕΤΑΙ ΑΠΟ ΣΥΝΤΑΧΤΙΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Υπεύθυνος για την έκτύπωση
Κ. ΜΑΚΡΙΔΗΣ

Διεύθυνσης Βυζαντίου, 6Β – ΣΤΡΟΒΟΛΟΣ
ΛΕΥΚΩΣΙΑ

ΤΗΛ. 46308

Τ. Π. Ο'ΚΟΝΝΟΡ, 7

ΛΕΜΕΣΟΣ

ΤΗΛ.: 54277

ΤΙΜΗ:

Για την Κύπρο 100 μίλες

Για την Ελλάδα 20 δραχμές

Για την Ευρώπη 0.50 δολάρια

Σ' αὐτὸ τὸ τεύχος δημοσιεύονται:

Σελίδες

— Η ΔΙΑΣΚΕΨΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΠΟΛΙΤΕΙΑΣ ΚΑΙ Ο ΑΓΩΝΑΣ ΓΙΑ ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΩΣΗ	3
— ΤΙ ΚΡΥΒΟΥΝ ΠΙΣΩ ΤΟΥΣ ΟΙ ΕΡΕΥΝΕΣ ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΤΗΣ ΕΔΕΚ ΣΤΟ ΠΑΛΑΙΧΩΡΙ	4— 5
— ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΗΣ Κ.Ε. ΤΟΥ Κ.Κ.Κ.	5
ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΓΩΝΑ ΓΙΑ ΛΕΥΤΕΡΙΑ	
— Η έξαγωγή τῶν ἐργατῶν ἄνοιξε τὸν δρόμο στὴν ἐργατική μας τάξη γιὰ τὰ σκλαβοπάζαρα τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ	6— 8
— Τὸ ἀγροτικὸ πρόβλημα στὴν Κύπρο καὶ ὁ νόμος γιὰ τὴν ἀσφάλιση τῶν ἀγροτικῶν προϊόντων	8—12
— Η ΔΙΑΣΚΕΨΗ ΤΩΝ ΕΦΤΑ «ΠΛΟΥΣΙΩΝ» ΧΩΡΩΝ ΣΤΟ ΛΟΝΔΙΝΟ	13—14
— ΤΟ ΝΕΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΚΑΙ ΟΙ ΑΛΛΑΓΕΣ ΣΤΗΝ ΕΣΣΔ	15—21
ΜΑΡΞΙΣΤΙΚΗ — ΛΕΝΙΝΙΣΤΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ	
— Ἀρνηση ἢ ἐπιβεβαίωση τοῦ ρόλου τῆς ἰδεολογίας	21—28
ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΗΣ ΠΑΛΙΝΟΡΘΩΣΗΣ ΤΟΥ ΚΑΠΙΤΑΛΙΣΜΟΥ ΣΤΗ ΣΟΒΙΕΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ	
(Τέταρτον μέρος)	28—34

Η ΔΙΑΣΚΕΨΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΠΟΛΙΤΕΙΑΣ ΚΑΙ Ο ΑΓΩΝΑΣ ΓΙΑ ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΩΣΗ

Πολύς θόρυβος και πολλή δημοσιότητα δίνεται για την διάσκεψη της Κοινοπολιτείας και τον ρόλο που μπορεί να διαδραματίσει στην πορεία για την λύση του εθνικού μας προβλήματος. Την Κύπρο αντιπροσώπευσε ο αρχηγός του Κράτους αρχιεπίσκοπος Μακάριος.

Μέσα σ' αυτή την προπαγάνδα ο Κυπριακός λαός πρέπει να εξετάσει το κύριο πρόβλημα του αγώνα του για την λευτεριά. Αντιπροσωπεύει η Κυβέρνηση του εκκλησιαστικού και έμποροβιομηχανικού κεφαλαίου τα συμφέροντα του Λαού; Μεθοδεύει σωστούς τρόπους αγώνα για την απελευθέρωση της Κύπρου ή παζαρεύει με τις ιμπεριαλιστικές δυνάμεις την λύση που έξυπηρετεί τόσο τον ιμπεριαλισμό όσο και την ίδια;

Η απάντηση σ' αυτό το ερώτημα από τον ίδιο τον Κυπριακό λαό προκαθορίζει και την στάση του απέναντι στην κατοχή και στον κίνδυνο ολοκληρωτικής καταστροφής. Παράδοση στον ιμπεριαλισμό και διχοτόμηση ή μεθοδευμένος λαϊκός αγώνας μέχρι την απελευθέρωση.

Η Κοινοπολιτεία είναι το δημιούργημα του Έγγλέζικου ιμπεριαλισμού για να συνεχίσει τη νέκμετάλλευση τῶ νάποικιῶν μετὰ τὴν «ἀνεξαρτησία» τους. Οί δηλώσεις τοῦ Μακάριου κατὰ τὴ διάρκεια τῆς Διάσκεψης γιὰ τὸν ἰδιαίτερο ρόλο πὺ μπορεῖ νὰ παίξει ἡ Ἀμερικὴ, δείχνουν τοὺς προσανατολισμοὺς τῆς ἀστικῆς τάξης τῆς Κύπρου τῶρα πὺ ὁ Ἑγγλέζικος ἱμπεριαλισμὸς ἔχει πέσει σὲ δεύτερη μοῖρα καὶ δὲν τῆς προσφέρει περιθώρια ἀνάπτυξης. Δείχνουν ἀκόμα πολὺ καθαρὰ τοὺς προσανατολισμοὺς τῆς ὅσο ἀφορᾷ τὴν λύση τοῦ Κυπριακοῦ, ἀφοῦ τονίστηκε ὁ ἰδιαίτερος ρόλος πὺ μπορεῖ νὰ παίξει ὁ ἀμερικάνικος ἱμπεριαλισμὸς γιὰ τὴ λύση. Μάλιστα ὁ ἴδιος ὁ Μακάριος ἴσως ἐπισκεφτεῖ τὴν Οὐάσιγκτων μέσα στὸ 1977.

Ὅμως ὁ Κυπριακὸς ὅσο καὶ ὁ Ἑλληνικὸς λαὸς γνωρίζουν ἀπὸ

πρῶτο χέρι τὸ «μεγάλον ἐνδιαφέρον» τοῦ ἀμερικάνικου ἱμπεριαλισμοῦ καὶ τὶς καταστροφὲς πὺ προκάλεσε. Ἡ χούντα στὴν Ἑλλάδα, τὸ πραξικόπημα στὴν Κύπρο, ἡ εἰσβολή, ἡ κατάληψη κι ἡ προσφυγιά εἶναι τὰ γνήσια παιδιὰ αὐτοῦ τοῦ μεγάλου ἐνδιαφέροντος.

Τὸ ἐνδιαφέρον τοῦ ἀμερικάνικου ἱμπεριαλισμοῦ εἶναι ἔκφραση τῶν συμφερόντων τοῦ πὺ ἔχει στὴν περιοχὴ. Ἐὰν ὁ ἀνταγωνισμὸς τοῦ μετὰ τὴν Σοβιετικὴν ὑπερδύναμη ἢ ἡ ἀνάγκη νὰ χτυπήσει τὸ ἐπαναστατικὸ κίνημα στὴ Μέση Ἀνατολή ἐπιβάλλουν τὴν ὀλοκληρωτικὴν κατάληψη τῆς Κύπρου ποῖος θὰ τὸν ἐμποδίσαι ἀφοῦ ἐμεῖς οἱ ἴδιοι τοῦ ἀναγνωρίζουμε τὸ ρόλο τοῦ ρυθμιστῆ γιὰ τὴ λύση τοῦ προβλήματός μας καὶ μάλιστα μετὰ ἐπίσκεψή τοῦ Προέδρου μας στὴν Οὐάσιγκτων.

Οἱ δηλώσεις τοῦ Μακάριου γιὰ τὴν θετικὴν στάση τῆς Βρεττανίας καὶ τὸν ἰδιαίτερο ρόλο πὺ μπορεῖ νὰ παίξουν οἱ ΕΠΑ εἶναι ἡ φυσικὴ συνέχεια τοῦ «ἡ Κύπρος ἀνήκει στὴ Δύση». Ποιοὺς συγκεκριμένους τρόπους αγώνα ἔχουν νὰ εἰσηγηθοῦν στὸ λαὸ οἱ «ἀντιἱμπεριαλιστικὲς» ἡγεσίες τῶν Κομμάτων σ' αὐτὴ τὴν καθαρὴν στάση τῆς Κυβέρνησης;

Ὁ λαὸς γνωρίζει ὅτι δὲν μπορεῖ νὰ περιμένει τὴν λευτεριά τοῦ σὰν ἐλεημοσύνη ἀπ' αὐτοὺς πὺ τοῦ τὴν στέρησαν. Ἡ συμβιβαστικὴ πορεία τῆς Κυβέρνησης μετὰ τὸν ἱμπεριαλισμὸ καὶ ἡ ἀποδοχὴ αὐτῆς τῆς πορείας ἀπὸ τὰ Κόμματα, στὴ πράξη μέσα ἀπὸ τὸ ἐθνικὸ Συμβούλιο παρ' ὅλες τὶς «ἀντιἱμπεριαλιστικὲς» καὶ «ἀγωνιστικὲς» τοὺς δηλώσεις ὁδηγεῖ τὴν Κύπρο στὴν διχοτόμηση καὶ στὴν καταστροφή. Μόνον ὁ μεθοδευμένος λαϊκὸς ἀντιἱμπεριαλιστικὸς ἀγώνας μετὰ καθαρὸ στόχο τὴν λευτεριά τοῦ τόπου μας βάζει τὸ πρόβλημα τῆς κατοχῆς στὴ σωστὴ του θέση. Ὁ λαὸς νὰ μὴ δείξει καμιά ἐμπιστοσύνη στὸν ἱμπεριαλισμὸ καὶ σὲ ὅσους τὸν ὑπηρετοῦν.

ΤΙ ΚΡΥΒΟΥΝ ΠΙΣΩ ΤΟΥΣ ΟΙ ΕΡΕΥΝΕΣ ΣΤΗ ΓΡΑΦΕΙΑ ΤΗΣ Ε.Δ.Ε.Κ. ΣΤΟ ΠΑΛΑΙΧΩΡΙ

Οι έρευνες στα γραφεία της ΕΔΕΚ και σε σπίτια μελών της στο Παλαιχώρι, είναι ένα γεγονός που πρέπει να μάς άνησυχεί σοβαρά γιατί:

“Όσο κι αν η αστυνομία τις παρουσιάζει σαν μια συνηθισμένη πράξη ενάντια στην παράνομη κατοχή όπλων, δεν μπορεί να έμποδίσει την δημιουργία της έντύπωσης, ότι πρόκειται μάλλον για πολιτική πράξη.

Αυτή η έντύπωση δημιουργείται από το γεγονός ότι οι έρευνες έγιναν ύστερα από μια συγκέντρωση στην όποιαν έγιναν όμιλίες και έκφραστηκαν απόψεις από μέλη της ΕΔΕΚ και απλούς ανθρώπους ενάντια στην πολιτική της Κυβέρνησης και του Έθνικού Συμβουλίου που ακολουθεί στις διαπραγματεύσεις για το Κυπριακό. Πιο συγκεκριμένα ενάντια στις προτάσεις της Κυβέρνησης, που χαρακτηρίζονται σαν προτάσεις που οδηγούν στην διζωνική και συνεπώς στη διχοτόμηση.

Παρ' όλο που ίδια η ΕΔΕΚ μετέχει στο Έθνικό Συμβούλιο και συμφωνεί στον τρόπο χειρισμού του Κυπριακού προβλήματος που ακολουθεί ή Κυβέρνηση, φαίνεται πως ένα κομμάτι της ΕΔΕΚ διαφωνεί με την επίσημη ήγεσία του Κόμματος και αντιτίθεται έντονα σ' αυτό τον χειρισμό. Οι όμιλίες στο Παλαιχώρι προέρχονταν ακριβώς από αυτό το κομμάτι της ΕΔΕΚ.

Αυτό είναι το πρώτο ριγμά στο μέτωπο κεφαλαιοκρατίας και ψευτοαριστερών Κομμάτων. Ριγμά που δημιουργεί για την κεφαλαιοκρατία κάθε κίνδυνο να πάρει επικίνδυνες διαστάσεις γιατί άπειχί ακριβώς το αίσθημα των πλατειών λαϊκών μαζών και κύρια του προσφυγικού κόσμου.

Νά γιατί μπορεί να θεωρηθεί πολιτική πράξη που γίνεται για να έκφοβίσει, να τρομοκρατήσει τα μέλη της ΕΔΕΚ και το λαό όσο είναι νωρίς για να αποτρέψει επικίνδυνες έκδηλώσεις ενάντια στην πορεία του συμβιβασμού με τον ιμπεριαλισμό και τους Τούρκους καταχτητές.

Το Κομμουνιστικό Κόμμα Κύπρου καταγγέλλει αυτή την ενέργεια της αστυνομίας και θεωρεί γι' αυτήν υπεύθυνη την Κυβέρνηση.

Προειδοποιούμε τον λαό πως αυτή η πράξη μαρτυρά μια αντιλαϊκή διάθεση που δείχνει την πρόθεση και την απόφαση της Κυβέρνησης να φιμώσει το λαό και να σπάσει κάθε οργανωμένη κίνηση ενάντια στην πολιτική της διχοτόμησης. Η δημοκρατία της Κυβέρνησης του έκκλησιαστικού και έμποροβιομηχανικού κεφαλαίου της Κύπρου έπιτρέπει μόνο να ύμνολογοῦμε την πολιτική της.

“Αν η στάση αυτή της Κυβέρνησης είναι άνησυχητική, πιο πολύ πρέπει να μάς άνησυχεί το γεγονός ότι η ήγεσία του ΑΚΕΛ που καμώνεται πως είναι η έργατομάνα και ο υπερασπιστής της δημοκρατίας δεν βρήκε

ΟΙ ΕΡΕΥΝΕΣ ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΤΗΣ Ε.Δ.Ε.Κ.

τόν τρόπο νά διαμαρτυρηθεῖ γι' αὐτό τὸ γεγονός, παρ' ὅλο πού διαθέτει ὅλα τὰ μέσα καὶ τοὺς μηχανισμοὺς καὶ παρ' ὅλο πού ξέρει πῶς, ὅπως λέει καὶ ὁ λαός μας, «γιορτὴ δική σου παραμονὴ δική μου».

Ἀλλὰ καὶ ἡ ἴδια ἡ ἡγεσία τῆς ΕΔΕΚ ἀντὶ νὰ ἐχτιμήσει σωστά τὴν ἐνέργεια τῆς ἀστυνομίας καὶ νὰ ἀντιληφθεῖ τὸ μέγεθος τῆς σημασίας της, ἀμόλωσε καὶ πάλι τὸ γνωστό της τροπάρι γιὰ πραξικοπηματικά κατάλοιπα καὶ γιὰ αὐθαίρετες ἐνέργειες, πράγμα πού φανερώνει τὴν ἐντονη δημαγωγικὴ τῆς διάθεση καὶ τὴν ταύτισή της μὲ τὴν κεφαλαιοκρατία.

Καλοῦμε τὸν λαὸ νὰ δεῖ τὴν συνωμοσία τῆς ἡγεσίας τοῦ πολιτικοῦ κόσμου σὲ πλήρη συμμαχία μὲ τὴν κεφαλαιοκρατία, ἐνάντια στὴν ἐλεύθερη ἔκφραση τοῦ λαοῦ, ἐνάντια σὲ κάθε ὁργανωμένη κίνηση γιὰ ἀνατροπὴ τῆς πορείας πού ἀκολουθοῦν γιὰ τὴν ἐπιβολὴ τῆς διζωνικῆς καὶ τῆς διχοτομησης.

Αὐτὸ τὸ ἀπλὸ φαινόμενο τῆς ἔρευνας γιὰ τὴν ἀνακάλυψη ὀπλων κρύβει ἓνα θανάσιμο κίνδυνο γιὰ τὰ δημοκρατικά δικαιώματα τοῦ λαοῦ καὶ γιὰ τὴν ὁργανωμένη κίνηση ἐνάντια στὴ διζωνικὴ.

Καταγγέλλουμε αὐτὴ τὴν ἐνέργεια καὶ καλοῦμε κάθε Κύπριο δημοκράτη, κάθε πατριώτη νὰ ὑψώσει φωνὴ διαμαρτυρίας καὶ νὰ κάμει πράξη τὴν ἀντίθεσή του σὲ μιὰ τέτοια ἐπικίνδυνη, γιὰ τὸ λαὸ καὶ τὸν ἀγῶνα του, νοοτροπία.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΗΣ Κ.Ε. ΤΟΥ Κ.Κ.Κ.

Σὲ συνεδρίασή της ἡ Κ.Ε. τοῦ Κόμματος στὶς 29.5.77 μελέτησε βαθιὰ τὴν ὅλη πορεία τοῦ Κόμματος, σὲ σχέση μὲ τὴν πολιτικὴ πραγματικότητα στὸν τόπο μας καὶ τὴν διεθνὴ πραγματικότητα καὶ ἀποφάσισε μιὰ γενικὴ ἀνασυγκρότηση στὴν ὁργανωτικὴ δομὴ τοῦ Κόμματος, γιὰ τὴν καλύτερη τῆς πάρα πέρα πορείας του.

Ἡ Κ.Ε. ἐκλεξε, σὰν Νέο Γεν. Γραμματέα τοῦ Κόμματος τὸν συν. Κώστα Μακρίδη, ὁ ὁποῖος μαζί μὲ τὴν Κεν. Γραμματεία θὰ ἀποτελεῖ τὴν πρὸς τὰ ἔξω ἐπίσημη ἀντιπροσώπευση τοῦ Κόμματος.

Ἀναδιοργανώθηκε καὶ ἀνασχηματίστηκε ἡ Συνταχτικὴ Ἐπιτροπὴ, ἔτσι, πού νὰ γίνεται κατορθωτὴ ἡ ἔγκριση καὶ ταχτικὴ ἔκδοση τοῦ «Κομμουνιστῆ» καὶ τῶν ἄλλων ἐντύπων τοῦ Κόμματος.

Παράλληλα ἀναδιοργανώθηκαν καὶ ἀνασυγκροτήθηκαν κι, ὅλα τὰ ἄλλα καθοδηγητικὰ ὅργανα τοῦ Κόμματος.

Ἡ Κ.Ε. τοῦ Κ.Κ.Κ.

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΓΩΝΑ ΓΙΑ ΛΕΥΤΕΡΙΑ

Η ΕΞΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΕΡΓΑΤΩΝ ΑΝΟΙΞΕ ΤΟΝ ΔΡΟΜΟ ΣΤΗΝ ΕΡΓΑΤΙΚΗ ΜΑΣ ΤΑΞΗ ΓΙΑ ΤΑ ΣΚΛΑΒΟΠΟΖΑΡΑ ΤΟΥ ΙΜΠΕΡΙΑΛΙΣΜΟΥ

Το Κόμμα μας πολλές φορές ανά-
λυσε την σκόπιμη και καταστροφική
«έξαγωγή» τών εργατῶν καὶ τών
ἐργαζομένων μας στο ἐξωτερικό καὶ
πάντα στάθηκε ἐνάντια σ' αὐτὴ τὴν
ραδιουργία τῆς ἄρχουσας κεφαλαιο-
κρατικῆς τάξης.

Ἡ σχεδιασμένη «έξαγωγή» τών
ἐργατῶν καὶ τών τεχνιτῶν μας, τών
ἐργαζομένων μας στο ἐξωτερικό ὑ-
πηρετοῦσε τὴν κεφαλαιοκρατία, ὅ-
πως ἀνάλυσε τὸ κόμμα μας, μὲ δυὸ
τρόπους.

α) Στὴν εἰσαγωγή συναλλάγμα-
τος. Δὲν ὑπάρχει κανένας ἐργαζό-
μενος στὸν τόπο μας, πρόσφυγας ἢ
ὄχι, ποὺ νὰ μὴν ἔχει ἐπηρεασθεῖ λί-
γο ἢ πολὺ ἀπὸ τὴν οἰκονομικὴ κατα-
στροφή ποὺ μᾶς βρῆκε. Ἡ ἄρχουσα
κεφαλαιοκρατικὴ τάξη, τρία χρόνια
μετὰ τὴν εἰσβολή, κρατᾷ ἀκόμα κα-
θηλωμένα τὰ μεροκάματα, στερεῖ τὴν
ἐργατικὴ τάξη καὶ τοὺς ἐργαζομέ-
νους ἀπὸ ὅλα τὰ ὠφελήματα καὶ τὰ
δικαιώματά τους, κρατᾷ τὸ βιοτικὸ
ἐπίπεδο τοῦ λαοῦ στὰ πρὸ χαμηλὰ
ἐπίπεδα. Μὲ τὸν τρόπο αὐτὸ ἀπὸ τὴν
μιά ἀναπτύσσει τὰ δικά της κέρδη
καὶ ἀπὸ τὴν ἄλλῃ ἀναγκάζει τοὺς
ἐργαζομένους νὰ τῆς παραδίνουν,
στὴν οὐσία, ὅλο τὸ συναλλάγμα ποὺ
φέρνουν ἀπὸ τὶς Ἀραβικὲς χῶρες

καὶ τὸ ἐξωτερικό.

Τὸ ἀποτέλεσμα αὐτὸ εἶναι σχεδια-
σμένο μὲ μαθηματικὴ ἀκρίβεια. Τὸ
συναλλάγμα αὐτὸ ὁ ἐργάτης κι ὁ ἐρ-
γαζόμενος θὰ τὸ μετατρέψει σὲ ὑλι-
κὰ ἀγαθὰ, ποὺ ὅπωςδήποτε θὰ ἀγο-
ράσει ἀπὸ τὴν κεφαλαιοκρατία. Ἔ-
τσι ἡ ἄρπαγὴ τών περιουσιῶν μας
ἀπὸ τοὺς Τούρκους καὶ τοὺς Ἀμερι-
κάνους, ὁ κόπος τών συμπατριωτῶν
μας στὶς καυτὲς Ἀραβικὲς χῶρες,
σὲ συνδυασμὸ μὲ τὶς κολοσσιαῖες
αὐξήσεις τών τιμῶν, ἰδιαίτερα στὰ
βιομηχανικὰ προϊόντα ὅλα αὐτὰ με-
τασχηματίζονται σὲ κέρδος τῆς κε-
φαλαιοκρατίας.

β) Στὸ τσάκκισμα τοῦ λαϊκοῦ κι-
νήματος. Μὲ τὴν πρὸ πάνω μέθοδο
ἐκμετάλλευσης τῆς ἐργατικῆς δύνα-
μης, ἡ κεφαλαιοκρατικὴ τάξη ἐξα-
σφαλίζει καὶ τὴν ἡσυχία της καὶ τὴν
ἡσυχία τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ ἀπὸ τὸ
λαϊκὸ κίνημα, κρατώντας μακριὰ ἀ-
πὸ τὸν τόπο τὸ πρὸ μαχητικὸ, τὸ πρὸ
ἀποφασιστικὸ κομμάτι τῆς ἐργατικῆς
τάξης καὶ τών ἐργαζομένων, τοὺς
νέους. Ἀποδιοργανώνει τὴν ἐργατι-
κὴ τάξη καὶ παίρνει τὸ «ἐλεύθερο»
νὰ προχωρεῖ ἀνενόχλητη στὴν ἀντε-
θνικὴ πορεία τοῦ συμβιβασμοῦ μὲ
τὸν ἱμπεριαλισμὸ καὶ τοὺς Τούρκους
ἐπεχτατιστές.

Μέχρι σήμερα ή άρχουσα κεφαλαιοκρατική τάξη, στην προσπάθειά της νά συγκαλύπτει τούς δυό πιό πάνω στόχους, δικαιολογοῦσε τήν «έξαγωγή» τών έργατῶν μας στο έξωτερικό μέ τήν μεγάλη άνεργία πού μάστιζε τόν τόπο μας. Προσπαθοῦσε μάλιστα νά παριστάνει τόν μεγάλο φιλόνηρωπο, όργανώνοντας μαζικές άποστολές τών έργατῶν στο έξωτερικό.

Στήν σημερινή περίοδο ή άνεργία έχει έκλείψει ολοκληρωτικά. "Αν έξαιρέσουμε τούς τελειόφοιτους άνωτάτων σχολῶν καί Πανεπιστημίων, σ' όλους τούς άλλους τομείς (οικοδόμους, καλουπηδες, μηχανικούς υδραυλικούς κλπ.) ὄχι μόνο δέν υπάρχουν άνεργοι, μά αντίθετα υπάρχει μιὰ τεράστια ζήτηση εργατικῶν χειρῶν καί μιὰ τεράστια ἔλλειψη. Ίδιαίτερα αὐτή ή ἔλλειψη παρουσιάζεται στους εργάτες καί τεχνίτες οικοδομῶν, διότι αὐτοί οί επαγγελματικοί κλάδοι εἶναι πού, κύρια, φυγαδεύτηκαν στο έξωτερικό.

Απόδειξη τούτου εἶναι, πώς κάθε πρωί έξω από τίς Συντεχνίες, μπορεί κανένας νά βρεῖ δεκάδες εργοδότες πού αναζητοῦν μέ τὸ κερὶ εργάτες, μά ὄχι καί εργάτες. Πολλές οικοδομές καθυστεροῦν σοβαρά εξαιτίας τῆς ἔλλειψης εργατικοῦ προσωπικοῦ. Ἀκόμα δεκάδες εἶναι κάθε μέρα οί άγγελίες στις εφημερίδες καί στις προθήκες εργοστασίων καί μαγαζιῶν, πού ζητοῦν εργατικό προσωπικό.

Εγῶ αὐτή εἶναι ή πραγματικότητα, σήμερα, παρατηρεῖται ακόμα τὸ φαινόμενο εκατοντάδες εργάτες καί τεχνίτες μας, νά φεύγουν γιά τὸ έξωτερικό, αναζητώντας τὸ ψηλὸ μεροκάματο, πού θά καλύτερέψει τήν οικονομική κατάσταση τῆς φανέλιας τους.

Στήν σημερινή φάση ή έξαγωγή τών έργατῶν μας στο έξωτερικό ἄλλαξε πιά μορφή. Ἀπὸ καιρὸ ἔχουν σταματήσει οί όργανωμένες ἀπὸ τὸ κράτος άποστολές. Ἡ φυγάδευση τών έργατῶν όργανώνεται ἀπὸ τίς

συνδικαλιστικές όμοσπονδίες τῆς Π. Ε.Ο. καί τῆς Σ.Ε.Κ., σὲ συνεργασία μέ τούς εργοδότες (Κύπριους καί ξένους), πού ἔχουν ἐπιχειρήσεις, κύρια, στις Ἀραβικές χώρες. Χαρακτηριστικὸ εἶναι τὸ ὅτι ἐκεῖνοι πού ἐπιδιώκουν καί ἀναζητοῦν σήμερα τήν δουλειά στο έξωτερικό εἶναι οί ἴδιοι οί εργάτες καί ὄχι ή ντόπια κεφαλαιοκρατία.

Γιατί ὅμως αὐτὸ τὸ φαινόμενο; Δέν χρειάζεται καί μεγάλη σοφία γιά νά βροῦμε τὰ αἷτια αὐτῆς τῆς κατάστασης. Τὸ χαμηλὸ βιοτικὸ ἐπίπεδο τών εργαζομένων μας, τὸ χαμηλὸ μεροκάματο (σὲ σχέση μέ ἐκεῖνο τοῦ έξωτερικοῦ) καί ἀπὸ τήν ἄλλη οί αὐξήσεις τών τιμῶν καί τών φόρων στέκουν οί κύριες αἰτίες, πού ὠθοῦν τούς εργάτες καί τούς εργαζομένους μας στήν ἐπιδίωξη τών ψηλῶν μεροκαμάτων, πού προσφέρονται στο έξωτερικό ἀπὸ τούς διάφορους εργοδότες.

Ἀντίθετα ή ντόπια κεφαλαιοκρατία καί οί ντόπιοι εργοδότες ἀρχίζουν νά πάσχουν ἀπὸ σοβαρὴ ἔλλειψη εργατικῶν χειρῶν καί τεχνιτῶν. Οἱ νέες βιομηχανίες καί ἐπιχειρήσεις τους, πού ἀνασυγκροτήθηκαν ἀπὸ τὸν ἰδρώτα καί τίς ἀποκοπές μεροκαμάτων τών εργαζομένων, ἀπὸ τήν ἄγρια ἐκμετάλλευση τών τριῶν τελευταίων χρόνων ἀντιμετωπίζουν προβλήματα στήν παραπάνω ἀνάπτυξη τους καί στὸν ρυθμὸ παραγωγῆς.

Μήροστα ἀπὸ αὐτὴ τήν κατάσταση ή Κυβέρνηση κλείνει τὰ μάτια καί ἀφήνει νά συνεχίζεται ή έξαγωγή τών έργατῶν, ἀναπτύσσοντας τίς ἐπιχειρήσεις ἔνδυσης καί ὑπόδυσης (κύρια), πού στηρίζονται στήν γυναικεία εργασία, στήν ἐπιδίωξή της νά ἰσορροπεῖ τὸ ἰσοζύγιο συναλλάγματος.

Ἡ Ζήτηση τών έργατῶν καί τών τεχνιτῶν μας τόσο στὸν τόπο μας ὅσο καί στο έξωτερικό, φέρνει δυὸ ἀποτελέσματα:

α) Τὴν ὑψωση τών εργατικῶν Με-

ροκαμάτων στὸν τόπο μας. Μὲ βάση τὸν νόμο τῆς προσφορᾶς καὶ τῆς Ζήτησης ἢ ντόπια κεφαλαιοκρατία καὶ ἐργοδοσία, πιεσμένη ἀπὸ τὴν ἀνάγκη διατήρησης καὶ ἐντατικοποίησης τοῦ ρυθμοῦ παραγωγῆς τῶν βιομηχανιῶν καὶ ἐπιχειρήσεων τῆς καὶ ἀπὸ τὴν ἀνάγκη ἀνάπτυξής της, βρέθηκε, ἤδη, ὑποχρεωμένη νὰ αὐξήσει τὶς τιμές τῶν μεροκαμάτων, πράγμα ποὺ θὰ συνεχισθεῖ σὲ μεγαλύτερο βαθμὸ στὸ μέλλον.

β) Στὸ ἐξωτερικὸ καὶ κύρια στὶς Ἀραβικὲς χώρες οἱ διάφοροι ἐργοδότες, ἀναγκασμένοι μὲ τὴν σειρά τους νὰ ὑψώνουν τὰ μεροκάματα γιὰ νὰ συγκρατοῦν τοὺς ἐργάτες καὶ τεχνίτες μας, θὰ ἀναγκασθοῦν νὰ στραφοῦν σὲ ἄλλα ἐργατικὰ χέρια μὲ φθηνότερα μεροκάματα. Ἦδη πολλοὶ ἐργοδότες ἄρχισαν μιὰ ταχύρυθμη ἐκπαίδευση Πακιστανῶν, Ἰνδῶν κλπ. τεχνιτῶν, ποὺ ἀπαιτοῦν πολὺ πρὶο χαμηλὰ μεροκάματα.

Μὲ ὅλα αὐτὰ εἶναι φανερόν, πῶς ἓνας μονάχα τρόπος ὑπάρχει γιὰ νὰ σταματήσει ἡ αἱμορραγία αὐτῆ τῶν ἐργατῶν μας στὸ ἐξωτερικόν. Ἡ καλύτερευση τοῦ βιοτικοῦ ἐπιπέδου. Αὐτὸ συνιστᾷ τὴν ὕψωση τῶν μεροκαμάτων, τὴν ἐπαναφορὰ καὶ λειτουργία ὅλων τῶν ὀφελημάτων καὶ δικαιωμάτων τῶν ἐργαζομένων, τὴν σταθεροποίηση τῶν τιμῶν καὶ τῶν φόρων, τὴν ἴση κατανομή τῶν βαρῶν.

Ἄν τὸ βιοτικὸ ἐπίπεδο στὸν τόπο μας δὲν ξεκολλήσῃ ἀπὸ τὴν λάσπη στὴν ὁποία τὸ κρατᾷ καθηλωμένο ἡ ἄρχουσα κεφαλαιοκρατικὴ τάξη, ἡ ἐξαγωγή τῶν ἐργατῶν καὶ τῶν τεχνιτῶν μας στὸ ἐξωτερικόν θὰ συνεχίζεται προκαλώντας σοβαρὲς συνέπειες γιὰ τὴν οἰκονομία τοῦ τόπου.

Ἡ ἐργατικὴ μας τάξη καὶ οἱ ἱεργαζόμενοί μας, πρέπει νὰ συνειδητοποιήσουν, πῶς μποροῦν εὐκόλῃ νὰ πετύχουν τὸν πρὶο πάνω στόχο. Αὐτὸ γιὰτὶ σήμερα ἡ ντόπια κεφαλαιοκρατία καὶ ἐργοδοσία ἔχει ἄμεση καὶ ἀπόλυτη ἀνάγκη ἐργατικῶν χειρῶν, κρέμμεται κυριολεκτικὰ ἀπὸ τοὺς ἐργαζόμενούς μας. Ὅπως μᾶς πληροφοροῦν οἱ ἴδιοι, οἱ κεφαλαιοκράτες, στὰ τρία αὐτὰ χρόνια ὑπῆρξε τεράστια ἡ ἀνάπτυξη τῶν βιομηχανιῶν καὶ τῶν ἐπιχειρήσεων τους. Ὅπως μᾶς πληροφορεῖ ὁ ἐκπρόσωπος τοῦ Ἐμπορικοῦ Ἐπιμελητηρίου στὴν Λεμεσό, μόνο στὴν πόλη αὐτῆ τὸν τελευταῖο χρόνο (μόνον) ἰδρύθηκαν 66 καινούργιες βιομηχανίες. Αὐτὲς οἱ βιομηχανίες γιὰ νὰ κινηθοῦν χρειάζονται ἄμεσα ἐργατικὰ χέρια.

Ὁ Νόμος τῆς προσφορᾶς καὶ τῆς Ζήτησης ἀποτελεῖ, σήμερα, τὸ καλύτερο ὄπλο τοῦ ἐργάτη. Αὐτὸ τὸ ὄπλο πρέπει ἡ ἐργατικὴ μας τάξη καὶ οἱ ἐργαζόμενοί μας νὰ τὸ ἀξιοποιήσουν σωστὰ καὶ μεθοδικά, γιὰ τὴν βελτίωση τοῦ βιοτικοῦ τους ἐπιπέδου.

ΤΟ ΑΓΡΟΤΙΚΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΣΤΗΝ ΚΥΠΡΟ ΚΑΙ Ο ΝΟΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΣΦΑΛΙΣΗ ΤΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Τὸ ἀγροτικὸ πρόβλημα στὴν κάθε χώρα, μὰ ἰδιαίτερα στὴν Κύπρο, εἶναι ἓνα πολυσύνθετο πρόβλημα ποὺ πηγάζει ἀπὸ τὴν μορφή ἰδιοχτησίας καὶ παραγωγῆς. Βασικὰ ἡ ἀγροτικὴ παραγωγή στηρίζεται στὴν μικροῖδιοχτησία (μικροπαραγωγή) ποὺ ἀπὸ τὴν μορφή της βρίσκεται σὲ ἀν-

τίθεση μὲ τὸν νόμο τῆς ἀνάπτυξης τοῦ ἴδιου τοῦ κεφαλαιοκρατικοῦ συστήματος, ποὺ μὲ βάση τὸν ἀνταγωνισμό τείνει νὰ συγκεντρωποιεῖ τὴν ἰδιοχτησία, νὰ ξεκληρίζει τοὺς μικροεπιχειρηματίες καὶ νὰ πραγματοποιεῖ τὴν συγκεντρωτικὴ ἰδιοχτησία καὶ παραγωγή.

Ἔτσι ὁ βασικὸς νόμος τοῦ καπιταλιστικοῦ συστήματος «τὸ μεγάλο ψάρι τρώει τὸ μικρό» βαρῶ συνεχῶς τὴν μικρὴ ἐπιχείρηση στὴν ἀγροτιά. Ἀκόμα, ἡ φτωχὴ καὶ μεσαία ἀγροτιά ἀποτελεῖ πάντα μιὰ πηγὴ κέρδους γιὰ τὴν ἐμπορικὴ καὶ βιομηχανικὴ κεφαλαιοκρατικὴ τάξη καὶ τοὺς κάθε λογῆς κερδοσκόπους, μεσίτες, τοκιστὲς καὶ ἐπιτήδιους καιροσκόπους.

Ἀπὸ τὴ φύση τῆς λοιπὸν ἡ Κυβέρνηση τῆς Κύπρου καὶ κάθε κεφαλαιοκρατικὴ κυβέρνησις δὲν μπορεῖ νὰ λύσει τὸ ἀγροτικὸ πρόβλημα. Δὲν μπορεῖ νὰ προσφέρει οὔτε ὑποφερτὴ ζωὴ, οὔτε ἐλπιδοφόρο μέλλον στὴν ἀγροτιά μας. Μόνο μιὰ λαϊκὴ ἐξουσία ποὺ θὰ ἀνήκει στοὺς ἐργάτες καὶ τοὺς ἀγρότες καὶ θάχει μόνον σκοπὸ τὴν εὐτυχία τῶν δουλευτᾶδων κι ὄχι τὴν ἐκμετάλλευσή καὶ τὸ κέρδος, μπορεῖ νὰ προσφέρει πραγματικὲς λύσεις στὰ ἀγροτικὰ προβλήματα.

Αὐτὸ ποὺ γίνεται καὶ στὴν Κύπρο καὶ σ' ὅλες τίς χώρες τοῦ καπιταλιστικοῦ κόσμου εἶναι ἡ συντήρηση τῆς μικροπαραγωγῆς στὴ Γεωργία μὲ διάφορα μέτρα καὶ σχέδια ποὺ νὰ δημιουργοῦν ψεύτικες ἐλπίδες προκοπῆς στοὺς μικροαγρότες γιὰ νὰ συντηροῦν τὴν ἀρπαχτικὴ τάξη τῶν κάθε λογῆς ἐκμεταλλευτῶν.

Μέσα στὰ σχέδια αὐτὰ εἶναι καὶ τὸ σχέδιο ἀσφάλισης τῶν ἀγροτικῶν προϊόντων. Τὸ πρόβλημα ὅμως τῆς ἀσφάλισης τῶν ἀγροτικῶν προϊόντων εἶναι συνυφασμένο μ' ἓνα σωρὸ ἄλλα προβλήματα. Τὸ πρόβλημα τῆς ἐξασφάλισης τῶν τιμῶν, τὸ πρόβλημα ὅλων ἐκείνων τῶν προληπτικῶν μέτρων γιὰ τὴν ἀποφυγὴ ἢ τὴν μείωση τῶν κινδύνων γιὰ τὴν ἀγροτικὴ παραγωγή, τὸ πρόβλημα τοῦ νεροῦ, τὸ πρόβλημα τοῦ κομματίσματος τῆς γῆς κλπ., εἶναι προβλήματα τῆς αὔξησης τῆς παραγωγικότητας, τῆς παραγωγῆς, τοῦ χαμηλοῦ κόστους, τῆς βελτίωσης τῆς ποιότητας, τῆς βελτίωσης τῆς ἐμ-

πορικότητας τοῦ ἀγροτικοῦ προϊόντος.

Βέβαια ἡ ἀσφάλιση τῶν ἀγροτικῶν προϊόντων ἦταν καὶ εἶναι ἓνα λαϊκὸ αἶτημα καὶ παλιὰ τὸ πρόβαλε ἡ ὀργανωμένη ἀγροτιά σὰν ἄμεσο αἶτημα. Εἶναι ἓνα αἶτημα γιὰτὶ ἀποτελεῖ μιὰ ἀνάγκη, τόσο γιὰ τὸν βασανισμένο μικροεπιχειρηματία ἀγρότη, ποὺ δουλεύει τὴ γῆ του γιὰ νὰ ζήσει, ὅσο καὶ γιὰ τὴν οἰκονομία γενικώτερα.

Ἡ ἀσφάλιση τῶν ἀγροτικῶν προϊόντων ἐνάντια σὲ δυνάμεις ποὺ ὁ ἴδιος ἀγρότης δὲν μπορεῖ νὰ ἐλέξει (ἀνομβρία, πλήμμυρες, χαλάζι, ἀσθένειες κλπ) ἔχει σκοπὸ νὰ δώσει ἓνα κάποιο σταθερὸ εἰσόδημα (ἀμοιβή) στὸν κόπο τοῦ ἀγρότη, ἐξασφαλίζοντας του ἓνα κάποιο βιοτικὸ ἐπίπεδο. Αὐτὸ ὅμως δίνει καὶ μιὰ σταθερότητα στὴν οἰκονομία τοῦ τόπου μὲ τὴ σταθεροποίηση τῆς γῆς τῶν ἀγροτικῶν οἰκογενειῶν καὶ μιὰ σοβαρὴ ἐνθάρρυνση στὴν ἀνάπτυξη τῆς ἀγροτικῆς οἰκονομίας.

Ἐνα ὁποιοδήποτε σχέδιο ἀσφάλισης ἀγροτικῶν προϊόντων, ἐφ' ὅσον αὐτὸ θὰ ἀσφαλίσῃ μικροεπιχειρήσεις εἶναι σχέδιο ποὺ ἔχει κύριο στόχο νὰ λύσει προβλήματα τῆς μικροοικονομίας τῆς ἀτομικῆς ιδιοκτησίας. Σὰν τέτοιο εἶναι λαϊκὸ μέτρο γιὰτὶ λύνει προβλήματα τῶν ἐργαζομένων μαζῶν, μὰ ταυτόχρονα ὑπηρετεῖ τόσο τὴν μεγαλοεπιχείρηση στὴν ἀγροτικὴ οἰκονομία (τσιφλίκια, μεγάλα σύγχρονα ἀγροκτήματα, φυτεῖες κλπ.) ὅσο καὶ τὸ κεφαλαιοκρατικὸ σύστημα σὰν κοινωνικὸ σύστημα, μὲ τὸ νὰ ἐνισχύει καὶ ἀναπτύσσει τίς μεγάλες ἀγροτικὲς ἐπιχειρήσεις καὶ νὰ προσφέρει μιὰ κάποια σταθεροποίηση στίς μικροαγροτικὲς ἐπιχειρήσεις, σὰν τὴν βάση τῆς ἀνάπτυξης τῶν κερδῶν τῶν ἐμπόρων καὶ τῶν βιομηχάνων ποὺ ἐμπορεύονται ἢ ἐπεξεργάζονται ἀγροτικὰ προϊόντα καὶ μέσα παραγωγῆς.

Μὲ αὐτὴ τὴ βάση ἓνα σχέδιο ἀσφάλισης γιὰ νὰ μπορεῖ νὰναι προοδευτικὸ πρέπει νὰ ἔχει ἀποκλειστι-

κό του στόχο την προστασία τῶν ἐργαζομένων ἀγροτῶν, τόσο ἀπέναντι στὰ στοιχεῖα τῆς φύσης, ὅσο καὶ ἀπὸ τὴν ἀρπαχτικὴ ἐπιθυμία καὶ ἱκανότητα τῶν ἐμπόρων, τῶν βιομηχάνων καὶ τῶν κάθε λογῆς κερδοσκόπων σὲ βάρος τῆς ἐργαζόμενης ἀγροτιᾶς.

Πόσο ἀντέχει σ' αὐτὰ τὰ κριτήρια «ὁ περὶ γεωργικῆς ἀσφαλίσεως νόμος» τοῦ 1977, ποὺ ψήφισε ἡ Βουλὴ καὶ ποὺ μὲ τόσο θόρυβο καὶ ἐπευφημίες τὸ παρουσίασαν ἡ Κυβέρνηση καὶ τὰ Κόμματα μὲ ὅλα τὰ μέσα μαζικῆς ἐπικοινωνίας;

Ἄξιζει νὰ ποῦμε πῶς ὁ σοβαρώτερος παράγοντας γιὰ τὴν προοδευτικότητα καὶ τὴν ὠφέλιμη λειτουργία ἐνὸς ὁποιοῦδήποτε σχεδίου γεωργικῆς ἀσφάλισης εἶναι ὁ ἀνθρώπινος παράγοντας, δηλ. αὐτοὶ ποὺ συγκροτοῦν αὐτὸ τὸ σχέδιο, αὐτοὶ ποὺ διευθύνουν τὴν λειτουργία του, αὐτοὶ ποὺ ἀποφασίζουν, αὐτοὶ ποὺ ἐρμηνεύουν τὶς διατάξεις του. Ἄν αὐτοὶ οἱ ἄνθρωποι εἶναι ξένοι ἀπὸ τὸ ἐπάγγελμα τοῦ ἀγρότη, ἂν αὐτοὶ εἶναι ἀνίδεοι ἀπὸ τὸν μόχθο καὶ τὸν ἰδρώτα ποὺ ζυμώνεται γιὰ νὰ πλαστῇ αὐτὸ τὸ ἀγαθὸ ποὺ δίνει ἡ γῆ, τότε ὁ ἀγρότης εἶναι σὲ χέρια ποὺ κάθε πιθανότητα ὑπάρχει νὰ τὸν μεταχειρίσονται ἄδικα.

Ἄν αὐτοὶ οἱ ἄνθρωποι ποὺ διευθύνουν καὶ ἀποφασίζουν γιὰ τὴν ἀσφάλεια δὲν εἶναι ἐκπρόσωποι τῶν ἀγροτῶν, δὲν ἐκλέγονται ἀπὸ τοὺς ἴδιους τοὺς ἀγρότες, δὲν βγαίνουν μέσα ἀπὸ τοὺς ἀγρότες, ἂν αὐτοὶ οἱ ἄνθρωποι ὀρίζονται καὶ διορίζονται ἀπὸ ὀργανισμοὺς ἢ πρόσωπα ποὺ δὲν ἀντιπροσωπεύουν τὴν ἀγροτιᾶ, ἂν αὐτοὶ οἱ ἄνθρωποι ὀρίζονται καὶ διορίζονται ἀπὸ ἀνθρώπους ποὺ ἀντιπροσωπεύουν τὰ συμφέροντα τῶν βιομηχάνων καὶ τῶν ἐμπόρων, τῶν τοκιστῶν καὶ τῶν κάθε λογῆς κερδοσκόπων, τότε αὐτὸ τὸ σχέδιο ποὺ διευθύνεται ἀπὸ αὐτοὺς τοὺς ἀνθρώπους, ὑπάρχει κάθε λόγος νὰ πιστεύουμε ὅτι θὰ γίνεи μιὰ ἄλλη πηγὴ ἐκμετάλλευσης καὶ ἀδικίας σὲ

βάρος τῆς ἐργαζόμενης ἀγροτιᾶς.

Μὲ τὴν πρώτη ματιὰ ποὺ ρίχνει κανένας στὸ νόμο «περὶ γεωργικῆς ἀσφαλίσεως» ἀντικρύζει ξανά τὴν ἀπολυταρχικὴ, τὴν ἀντιλαϊκὴ γραμμὴ ποὺ ἀκολουθεῖ ἡ Κυβέρνηση τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ καὶ ἐμποροβιομηχανικοῦ κεφαλαίου καὶ ἡ ὑποταχτικὴ ψευδοαριστερὴ ἡγεσία. Εἶναι ἡ ἴδια πολιτικὴ ποὺ χρησιμοποιεῖ τὸ λαὸ μόνον γιὰ τὴν ψῆφο του, ἐνῶ τὸν ἀγνοεῖ ἐντελῶς καὶ τὸν παραμερίζει ὅταν πρόκειται γιὰ τὴ λύση ἐθνικῶν, πολιτικῶν, ἢ οἰκονομικῶν προβλημάτων.

Ἔτσι, αὕτὴ ἡ πολιτικὴ, παραδίδει τὸ διοικητικὸ συμβούλιο τοῦ ὀργανισμοῦ γιὰ τὴν ἀσφάλιση τῶν ἀγροτικῶν προϊόντων, σὲ ἀνθρώπους τῆς κυβερνήσεως ποὺ διορίζονται ἀπὸ τοὺς διάφορους ὑπουργοὺς ἀπὸ τὸν κυβερνητικὸ μηχανισμό, ἔτσι ποὺ νὰ ἀκούουν καὶ νὰ διευθύνονται μονάχα ἀπὸ τὴν κυβέρνηση.

Ἔτσι στὸ διοικητικὸ συμβούλιο, ποὺ ἀποτελεῖται ἀπὸ 9 διορισμένα πρόσωπα, ἡ «δημοκρατικότητά» του βρίσκεται στὸ ὅτι... ὁ ὑπουργός, γιὰ τοὺς 3 διορισμοὺς, συμβουλευέται τὶς ἀγροτικὲς ὀργανώσεις. Ἡ παράγραφος ν τοῦ ἄρθρου 8 λέει ἐπὶ λέξη «Τρία ἕτερα πρόσωπα, τὰ ὁποῖα δὲν εἶναι πρόσωπα ἀπασχολούμενα καθ' οἷονδῆποτε τρόπον εἰς Κυβερνητικὰς ὑπηρεσίας, διοριζόμενα ὑπὸ τοῦ Ὑπουργοῦ, ὅστις, δέον πρὸς τοῦτο νὰ συμβουλευῇται τὰς ἀγροτικὰς ὀργανώσεις καὶ τὰ ὁποῖα φαίνονται εἰς αὐτὸν ὅτι ἐκπροσωποῦν εἰς οὐσιαστικὸν βαθμὸν τὰ συμφέροντα τῶν γεωργῶν». Δηλ. ἡ διοίκηση τοῦ σχεδίου παραδίνεται στὴν κυβερνητικὴ γραφειοκρατία καὶ οἱ ἴδιοι οἱ ἐνδιαφερόμενοι, οἱ ἀγρότες, μὲ κανένα τρόπο δὲν παίρνουν μέρος στὴ διοίκηση καὶ στὴ διαχείριση τοῦ σχεδίου, σὲ κανένα ἐπίπεδο τῆς λειτουργίας του. Οὔτε κἂν ἐπιτροπὲς ἐκλεγμένες στὰ χωριὰ ἢ στοὺς παραγωγικοὺς κλάδους, γιὰ τὴν ἐχτίμηση καὶ τὸν ὀρισμὸ ζημιᾶς ἢ βλάβης καὶ τὰ ποσοστὰ ἀποζη-

μειώσεων, δέν προβλέπονται από τόν νόμο. Ο νόμος παραδίδει ὄχι μόνο τή διοίκηση τοῦ σχεδίου, ἀλλά καί τήν ὅλη του λειτουργία σ' ἓνα γραφειοκρατικό μηχανισμό πού ἡ συντήρησή του θά ἀπορροφᾷ ἓνα μεγάλο μέρος τῶν ἐσόδων του. Μὲ τὸν τρόπο αὐτό, κι ἂν ἀκόμα ὑποθέσουμε ὅτι τὸ σχέδιο ἀσφάλισης τῶν ἀγροτικῶν προϊόντων εἶχε κάποιες προοδευτικές διατάξεις, σὰ χέρια τέτοιων ἀνθρώπων ξένων ἀπὸ τὸν ἀγροτικό μόχτο, θά μεταβληθεῖ σὲ ἐμπαιγμὸ ἢ ἀκόμα σὲ μιὰ ἀντιλαϊκὴ φορολογικὴ μᾶστιγα.

Ἔτσι τὸ πρῶτο συμπέρασμα εἶναι, πῶς γιὰ τήν ἀσφάλιση τῶν ἀγροτικῶν προϊόντων, μὲ μιὰ διοίκηση κι ἓνα μηχανισμό διαχείρισης ξένο ἀπὸ τοὺς ἀγρότες καὶ ἀκόμα πρόσωπα πού ἐκπροσωποῦν καὶ ὑπηρετοῦν τὸ ἐκκλησιαστικὸ καὶ ἐμποροβιομηνέα πηγὴ ἐκμετάλλευσης τῶν ἀγροτῶν μας.

Πέρα ὅμως ἀπὸ τὸ πρόβλημα τῆς ἑλλειψῆς κάθε δημοκρατικοῦ στοιχείου στὴ διαχείριση καὶ τὴ λειτουργία τοῦ σχεδίου ἀσφάλισης τῶν ἀγροτικῶν προϊόντων, πρόβλημα πού παρασιωπήθηκε ἐντελῶς ἀπὸ τὰ μέσα μαζικῆς ἐπικοινωνίας καὶ τὴν προπαγάνδα τῆς ψευτοαριστερῆς ἡγεσίας, πρέπει νὰ ἀντικρύσουμε μὲ ἀντικειμενικὸ τρόπο τίς κύριες διατάξεις αὐτοῦ τοῦ σχεδίου, πού ἡ προπαγάνδα τῶν κρατῶν τῆς κεφαλαιοκρατίας παρουσίασε σὰν σωτήριο γιὰ τὸν ἀγροτικό μας κόσμο.

Τὸ πρῶτο πρόβλημα πού ἐγείρει τὸ σχέδιο εἶναι τὸ πρόβλημα τῆς σχέσης ἀνάμεσα στὸ ποσό πού πληρώνεται γιὰ ἀσφάλιστρο καὶ τῆς τιμῆς τοῦ ἀγροτικοῦ προϊόντος. Ποσὸν μέχρι «4% τοῦ ἀκαθαρίστου εἰσοδήματος τοῦ προερχομένου ἐκ τῶν ἀσφαλιζομένων γεωργικῶν προϊόντων» θά ἀποτελεῖ τὸ ἀσφάλιστρο πού ὑποχρεωτικά θά πληρώνεται ἀπὸ τὸν γεωργὸ στὸ σχέδιο. Αὐτὸ σημαίνει ὅτι ἀπὸ τὴν τιμὴ πούλησης τοῦ προϊόντος, ὁ ἀγρότης, γιὰ κάθε 100 λίρες θά στερεῖται τίς 4. Αὐ-

τὸ τὸ ποσὸν θά ἀποσπᾶται ἀπὸ τὸ καθαρὸ εἰσόδημα τοῦ ἀγρότη.

Ὅλοι ξέρουμε, μὰ πολὺ περισσότερο οἱ ἀγρότες μας, ὅτι δέν εἶναι σπάνιες οἱ φορές πού οἱ τιμές πού ἐξασφαλίζουν τὰ ἀγροτικὰ προϊόντα ἢ εἶναι κάτω τοῦ κόστους ἢ ἐλάχιστο καθαρὸ εἰσόδημα ἀφήνουν, πού ὄχι σπάνια δέν φτάνει τὸ 4%. Ἔτσι τὸ ἀσφάλιστρο, ἐνῶ θά ἀποτελεῖ ἓνα σταθερὸ παράγοντα κόστους, οἱ τιμές δέν ὑπακούουν στὴν αὐτομείωση τοῦ κόστους, ἀλλὰ ἐπηρεάζονται ἀπὸ ἓνα σωρὸ ἄλλους παράγοντες. Γίνεται φανερὸ πῶς, ἐφ' ὅσον δέν ἐξασφαλίζονται τιμές ἀσφάλειας γιὰ τὰ ἀγροτικὰ προϊόντα, μὲ βάση τὸ κόστος παραγωγῆς, τὸ ἀσφάλιστρο πολλὰς φορές θά ἀποσπᾶται ἀπὸ τὸ στόμα τῆς ἀγροτικῆς οἰκογένειας.

Αὐτὸ εἶναι τὸ δεύτερο συμπέρασμα ἀπὸ τὸ πολυδιαφημισμένο σχέδιο ἀσφάλισης τῶν ἀγροτικῶν προϊόντων. Δηλ. ἐφ' ὅσον δέν ἐξασφαλίζονται ἀμοιπτικές τιμές γιὰ τὰ ἀγροτικὰ προϊόντα, στὴν οὐσία τὸ ἀσφάλιστρο θά μεταβληθεῖ σὲ μιὰ φορολογία πάνω στὸ χαμηλὸ εἰσόδημα τῆς μέσης καὶ φτωχῆς ἀγροτικῆς οἰκογένειας.

Μιὰ πλήρης μελέτη σὲ βάθος καὶ ἐχταση τῶν προβλημάτων πού ἐγείρει ὁ νόμος, δέν εἶναι δυνατὴ χωρὶς τὴν συγκέντρωση στοιχείων καὶ δεδομένων, ὅπως γιὰ παράδειγμα τὴ σχέση ἀνάμεσα στὸ ἀσφάλιστρο καὶ τὸ κόστος παραγωγῆς καὶ τὴν αὐξηση τοῦ κεφαλαίου κίνησης πού θά ἀπαιτήσῃ ἀπὸ τὸν μικροκαλλιεργητὴ, τὴ σχέση ἀνάμεσα στὸ ποσὸ τοῦ ἀσφάλιστρου καὶ τὰ ποσοστὰ ὠφελημάτων πού προσφέρει τὸ σχέδιο, τὴ σχέση τοῦ σχεδίου καὶ τὴν συμπεριφορὰ του στὴν μικροκαλλιέργεια καὶ τὴν μεγαλοϊδιοκτησία, τὰ ἀγροχήματα, τὴ στάση τοῦ σχεδίου στὶς καλλιέργειες σὲ ιδιόχτητη γῆ ἢ ἐνοικιαζόμενη κλπ.

Ὅλα αὐτὰ τὰ προβλήματα ἔπρεπε νὰ μελετηθοῦν. Ὅχι βέβαια ἀ-

πὸ τὰ ὑπουργεῖα καὶ τὸ γραφειοκρα-
τικὸ μηχανισμὸ τοῦ κράτους τοῦ ἐκ-
κλησιαστικοῦ καὶ ἐμποροβιομηχανικοῦ
κεφαλαίου, ἀλλὰ ἀπὸ γνήσιους ἀντι-
προσώπους τῶν ἀγροτῶν, ἀπὸ τοὺς
ἀγρότες τοὺς ἴδιους, μὲ συνελεύ-
σεις στὰ χωριά καὶ στοὺς παραγω-
γικοὺς κλάδους, μὲ ἐπιτροπὲς ποὺ
θὰ ἐκλέξουν ἄμεσα οἱ ἀγρότες μας.
"Ὁχι οἱ τσιφλικάδες καὶ οἱ μεγαλο-
χτηματίες, μὰ οἱ δουλευτές. Μόνο
ἔτσι θὰ βρεθεῖ τὸ σωστό. Μὰ αὐτὸ
δὲν θεωρεῖται σωστό ἀπὸ τὴν κε-
φαλαιοκρατίαν καὶ τὴν βουλήν ποὺ τὴν
ὑπηρετεῖ, γιατί ὑπάρχει κάθε φόβος
νὰ μειώσῃ τὰ κέρδη τους.

Ἡ ἐφαρμογὴ στὴν πράξη αὐτοῦ
τοῦ νόμου θὰ γεννήσῃ μεγάλα προ-
βλήματα γιὰ τοὺς ἀγρότες μας καὶ
θὰ ἀνάψουν μεγάλες ἀντιθέσεις. Οἱ
ἀγρότες μας καλοῦνται νὰ ἐτοιμα-
στούν γιὰ νὰ ἀντιμετωπίσουν ὅτι
μπορεῖ νὰ προκύψῃ ἀπὸ ἓνα ὀργα-
νισμό, μιὰ διοίκηση καὶ ἓνα μηχανι-
σμὸ ξένο ἀπὸ τὰ προβλήματά τους
καὶ τὰ συμφέροντά τους. Μόνο μὲ
τὴν ὁργάνωση καὶ τὴν ἀντίσταση
στοὺς μηχανισμοὺς ποὺ στείνει τὸ
κράτος τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ καὶ ἐμ-
ποροβιομηχανικοῦ κεφαλαίου μπορεῖ
ἡ ἀγροτιά νὰ βρεῖ τὸ δίκιο της.

Η ΔΙΑΣΚΕΨΗ ΤΩΝ ΕΦΤΑ ΠΛΟΥΣΙΩΝ ΧΩΡΩΝ ΣΤΟ ΛΟΝΔΙΝΟ

Τὸν περασμένο μήνα (8—9 Μάη) ἔγινε στὸ Λονδίνο ἡ Οἰκονομικὴ Διάσκεψη Κορυφῆς στὴν ὁποία πῆραν μέρος οἱ ἀρχηγοὶ τῶν 7 «βιομηχανικὰ ἀναπτυγμένων» κρατῶν τῆς Δύσης, δηλ. ΕΠΑ, Δυτ. Γερμανία, Γαλλία, Ἀγγλία, Ἰταλία, Ἰαπωνία καὶ Καναδάς.

Ἡ Διάσκεψη αὐτὴ ἦταν ἡ τρίτη στὸ εἶδος τῆς ποὺ πραγματοποιοῦσαν οἱ ἱμπεριαλιστὲς τῆς Δύσης. Ἡ πρώτη ἔγινε τὸν Νοέμβριον 1975 στὸ Ραμπουγιέ τῆς Γαλλίας, μὲ θέμα τὴν οἰκονομικὴ ὑφεση στὶς καπιταλιστικὲς χώρες, καὶ ἡ δευτέρη τὸν Ἀπρίλιον 1976 στὸ Πόρτο Ρίκο, μὲ θέμα τὸν πληθωρισμό.

Στὴν τρίτη αὐτὴ Διάσκεψη τοῦ Λονδίνου ἀσχολήθηκαν ξανά μὲ τὸν πληθωρισμό, τὴν ἀνεργία, τὸ θέμα τῆς «παροχῆς βοήθειας στὶς φτωχὲς χώρες» καὶ τὴ «σταθεροποίηση τῶν τιμῶν τῶν πρώτων ὑλῶν».

Γίνεται φανερό μὲ τὶς ἀπανωτὲς αὐτὲς συσκέψεις, μὲ τὰ θέματα ποὺ περιλαμβάνονται σ' αὐτὲς καὶ μὲ τὰ ἀνακοινωθέντα ποὺ ἀκολουθοῦν, πῶς οἱ χώρες τοῦ Δυτικοῦ ἱμπεριαλιστικοῦ στρατοπέδου ἀρχισαν νὰ νοιώθουν ἔντονα τὴ δύσκολη θέση στὴν ὁποία βρίσκονται ἐξ αἰτίας τῆς βαρυῆς κρίσης ποὺ τοὺς δέρνει.

Οἱ οἰκονομικὲς διασκέψεις κορυφῆς ἔχουν ἀκριβῶς σὰν στόχο τὴν ἀπὸ κοινοῦ συνεννόηση καὶ τὴν ἐξεύρεση τρόπων γιὰ τὸ ξεπέρασμα τῆς κρίσης. Μὲ ἄλλα λόγια ἔχουν σὰν στόχο τὸν συντονισμό προγράμματος γιὰ τὴν καταλήστευση τοῦ ἰδρώτα καὶ τοῦ κόπου τῶν λαῶν καὶ τὴν ἀρπαγὴ τῶν πρώτων ὑλῶν. Εἶναι ἀναγκαία συνέπεια τοῦ προτσὲς ἀνάπτυξης τοῦ ἱμπεριαλιστικοῦ συστήματος, ἡ κρίση ποὺ μαστίζει τὶς χώρες τῆς μητρόπολης νὰ μεταφέρεται πάνω στοὺς ὤμους τῆς ἐργατικῆς τάξης καὶ τοῦ λαοῦ τῶν χωρῶν αὐτῶν καὶ πάνω στοὺς ὤμους τῆς τάξης καὶ τοῦ λαοῦ στὶς χώρες τῆς πε-

ριφέρειας. Ἡ ἐργατικὴ τάξη καὶ οἱ λαοὶ εἶναι ἐκεῖνοι ποὺ τελικὰ φορτώνονται ὅλα τὰ βάρη τῆς κρίσης τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ.

Οἱ Διασκέψεις, λοιπόν, προσπαθοῦν νὰ λύσουν τὰ πολλαπλὰ προβλήματα καπιταλιστικῆς ἀνάπτυξης ποὺ μαστίζουν τὶς ἱμπεριαλιστικὲς χώρες τῆς Δύσης. Ἐκτὸς ὅμως ἀπ' τὸν οἰκονομικό, δὲν μποροῦμε νὰ ἀγνοήσουμε καὶ τὸν πολιτικό χαρακτήρα αὐτῶν τῶν συσκέψεων. Ἡ δύσκολη θέση ποὺ βρίσκονται οἱ ἱμπεριαλιστὲς δὲν ὀφείλεται μόνο στὴ κρίση τους. Ὀφείλεται καὶ στ' ἀπανωτὰ χτυπήματα ποὺ δέχονται καθημερινὰ ἀπ' τὰ λαϊκὰ ἀπελευθερωτικὰ κινήματα καὶ τὸν ἐχτοπισμό τους ἀπ' τὰ νευραλγικὰ πόστα τοῦ κόσμου. Ὀφείλεται ἀκόμα καὶ στὴν ὀλοένα καὶ μεγαλύτερη ἐμφάνιση τῆς ἄλλης ὑπερδύναμης σὰν διεκδικήτριας τῆς παγκόσμιας κυριαρχίας.

Ἔτσι οἱ συσκέψεις ἀγκαλιάζουν κι αὐτὰ τὰ προβλήματα. Ἰδιαιτέρως ὁ ἀμερικάνικος ἱμπεριαλισμός, σὰν ἡγέτιδα δύναμη τοῦ Δυτικοῦ στρατοπέδου, κάμνει μιὰ ἀπεγνωσμένη προσέγγιση στὶς ἱμπεριαλιστικὲς χώρες τῆς Δύσης, μὲ στόχο νὰ κερδίσει τὴν συμπαράστασή τους γιὰ νὰ ξεπεράσει τὴν κρίση του καὶ νὰ κερδίσει τὸ χαμένο ἔδαφος στὸν ἀνταγωνισμό του μὲ τὴν ἄλλη ὑπερδύναμη. Αὐτὴ ἡ ἐξόρμηση τοῦ ἀμερικάνικο ἱμπεριαλισμοῦ, γιὰ συνεννόηση τῶν δυνάμεων τῆς Δύσης, ἀποτελεῖ ἄμεσο στόχο, ὕστερα ἀπ' τὴν ἐκλογή τοῦ Κάρτερ στὸ ρόλο τοῦ Προέδρου.

Ἀπὸ τὸ ἀνακοινωθὲν τῆς Διάσκεψης, ποὺ δόθηκε στὴ δημοσιότητα καὶ ἀπὸ τὶς διάφορες δηλώσεις στὸν τύπο τῶν ἀρχηγῶν τῶν κρατῶν, βγαίνει ξεκάθαρη ἡ ἀνησυχία τῆς Δύσης. Ἀκόμα φάνηκαν ξεκάθαρα οἱ ἀντιθέσεις ποὺ ὑπάρχουν μεταξὺ τους. Ἰδιαιτέρως φάνηκαν οἱ ἀντιθέσεις τους στὸ θέμα τῆς διάθεσης πυρηνικῆς ἐνέργειας σ' ἄλλες χώρες καὶ γενι-

κώτερα στο θέμα της βοήθειας στις χώρες του λεγόμενου «τρίτου κόσμου». Σ' αυτό το θέμα, ιδιαίτερα έντονη ήταν η στάση της Δυτ. Γερμανίας και Γαλλίας, που τελικά ανάγκασε τον αμερικάνικο ιμπεριαλισμό να υποχωρήσει. Οί ιμπεριαλιστές τσακκώνονται μεταξύ τους στο μερτικό του καθενός απ' αυτούς από την καταλήστευση των λαών.

Έκείνο όμως που έχει την μεγαλύτερη σημασία και αποτελεί το πιο σπουδαίο συμπέρασμα, τόσο αυτής της διάσκεψης, όσοις αντιθέσεις κι αν έχουν μεταξύ τους, όσο κι αν προσπαθεί ο ένας ν' αναπτύξει σ' βάρος του άλλου, όλοι μαζί νοιώθουν σαν μια οικογένεια, σαν μια δύναμη, σαν ένα σύστημα, που μπροστά στην έπείλη της άλλης υπερδύναμης για έχτοπισμό τους και παγκόσμια κυριαρχία, και μπροστά στον κίνδυνο των λαϊκών κινημάτων, είναι έτοιμοι να κάνουν προσωρινά υποχωρήσεις, συμβιβασμούς, να παραμερίσουν τις αντιθέσεις τους και ένωμένοι ν' αντιμετώπισουν τον κίνδυνο.

Χαρακτηριστικό είναι ότι σ' αυτή τη Διάσκεψη, όσο κι αν τακκώθηκαν μεταξύ τους πέταξαν τη μάσκα και τις προκαταλήψεις και κατονόμασαν άνοιχτά αυτό τον κίνδυνο, που δεν είναι άλλος από τον «άνατολικό», δηλ. ή σοσιαλιμπεριαλιστική υπερδύναμη.

Μάλιστα ή Διάσκεψη έβαλε τις βάσεις για μια πιο συστηματική, οργανωμένη

ένιαία αντιμετώπιση αυτού του κινδύνου και όρισε για τον επόμενο χρόνο νέα Διάσκεψη, στην οποία θα κατατεθεί ολοκληρωμένο πρόγραμμα και θα παρθούν κοινές αποφάσεις.

Κάτι τέτοιο φανερώνει πώς οί ιμπεριαλιστές της Δύσης, έχουν πια συνειδητοποιήσει τις άρπαχτικές όρέξεις της άλλης υπερδύναμης, έχουν νοιώσει το έδαφος να γκρεμίζεται κάτω απ' τα πόδια τους, ενώ αντίθετα στεριώνεται για τον σοσιαλιμπεριαλισμό, ο οποίος με τη μάσκα της ειρήνης και του σοσιαλισμού, καταφέρνει να διεισδύει παντού και να καλοκάθεται στα σημαντικότερα στρατηγικά σημεία του κόσμου. Έτσι πρέπει να έτοιμάζονται για κάθε ένδεχόμενο, για μια άνοιχτη άναμέτρηση.

Το δίδαγμα για τους αγωνιζόμενους λαούς του κόσμου, απ' το σκυλοφάγμα αυτό των κάθε λογής καταπιεστών, είναι πώς τίποτε δεν πρέπει να περιμένουν απ' αυτούς. Όλοι τους, Αμερικάνοι, Ρώσοι, Εύρωπαίοι, δεν έχουν κανένα άλλο στόχο παρ' την καταλήστευση του ιδρώτα και του κόπου των λαών, την κατάκτηση και την υποδούλωση. Όλοι οί λαοί του κόσμου, με έπικεφαλής την εργατική τάξη, πρέπει να ψώσουν ψηλά το λάβαρο του αγώνα ενάντια σ' όλους αυτούς τους έχθρους και τ' όργανά τους. Με τ' άπανωτά χτυπήματα έναντίον τους θα μεγαλώνει συνέχεια ή κρίση τους, ώσπου μια μέρα θα ξετιναχτούν στον άέρα.

ΤΟ ΝΕΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΚΑΙ ΟΙ ΑΛΛΑΓΕΣ ΣΤΗΝ ΕΣΣΔ

Σὲ Ὀλομέλεια τῆς Κ.Ε. τοῦ ΚΚΣΕ ὁ Γ.Γ. τοῦ Κόμματος Λ. Μπρέζνιεφ, εἰσηγήθηκε, ὅπως εἶναι γνωστόν, σχέδιο Συντάγματος, μὲ τὸ ὁποῖο τροποποιοῦνται βασικά σημεία τοῦ παλίου Συντάγματος.

Οἱ εἰσηγήσεις αὐτὲς ἀποτελοῦν τὴν ὁλοκάθαρη ἀπόδειξη, μὰ καὶ μιὰ νέα ἐπίσημη διακήρυξη τῆς παλινόρθωσης τοῦ καπιταλισμοῦ στὴν ΕΣΣΔ. Μὲ τίς ἀλλαγὲς αὐτὲς πραγματοποιήθηκε ἀκόμα ἓνα ἄλμα, τὴ φορὰ αὐτὴ χωρὶς καμιὰ μάσκα, πρὸς τὴν νόμιμη καὶ Συνταγματικὴ σταθεροποίηση τοῦ καπιταλισμοῦ στὴν χώρα τῆς πρώτης Σοσιαλιστικῆς ἐπανάστασης.

Ὅλες αὐτὲς οἱ «καινοτομίες» δὲν ἦταν οὔτε ξαφνικὲς οὔτε ἀναπάντεχες. Ἦταν ἀπλῶς ἓνα ἀκόμα μεγάλο βῆμα, πρὸς τὴν καπιταλιστικὴ κοινωνία, ἓνα βῆμα μιᾶς πορείας, πού ἄρχισε πρὶν ἀπὸ πολλὰ χρόνια καὶ ὅσο πάει γίνεται καὶ πιὸ ἀπροκάλυπτη.

Ἀνάμεσα στὶς ἀλλαγὲς τοῦ Συντάγματος τῆς ΕΣΣΔ, πού πραγματοποιοῦνται ἀπὸ τὴν ἀρχούσα ἀστικὴ τάξη, πού ἐνεργεῖ καμουφλαρισμένη πίσω ἀπὸ τὸ «παλλαϊκὸ κράτος» καὶ πάντα στὸ ὄνομα τοῦ «Σοσιαλισμοῦ» περιλαμβάνονται καὶ οἱ πρὶν κάτω:

— Ὁ Μπρέζνιεφ εἰσηγήθηκε στὴν Ὀλομέλεια τῆς Κ.Ε. τοῦ «ΚΚΣΕ».

«Μὲ τὴν οἰκοδόμησι τοῦ ὁλοκληρωμένου Σοσιαλισμοῦ, μὲ τὸ πέρασμα ὅλων τῶν τμημάτων τοῦ πληθυσμοῦ στὶς ἰδεολογικὲς καὶ πολιτικὲς θέσεις τῆς ἐργατικῆς τάξης, τὸ κράτος μας, πού ξεκίνησε, σὰν διχτατορία τοῦ προλεταριάτου, ἔχει

γίνει κράτος τοῦ λαοῦ».

— Ἀναγνωρίζεται τὸ δικαίωμα τῆς «ἐλεύθερης συνείδησης» τῶν πολιτῶν, τὸ δικαίωμα νὰ ἔχουν ὅποια-δήποτε θρησκευτικὴ πεποίθηση, νὰ τελοῦν τὴν θρησκευτικὴ τους λατρεία ἢ νὰ κηρύσσουν ὅποιανδήποτε θρησκεία καὶ νὰ διεξάγουν ἀθεϊστικὴ προπαγάνδα.

— Τὸ νέο Σύνταγμα τονίζει πῶς στὴν ΕΣΣΔ πρόεδρος τῆς χώρας θὰ εἶναι ὁ Γ.Γ. τοῦ «ΚΚΣΕ».

— Τέλος, ἡ ἔγκριση τοῦ σχεδίου Συντάγματος θὰ γίνῃ ὕστερα ἀπὸ δημόσια συζήτηση στὶς μάζες.

Οἱ ραδιουργίες αὐτὲς τῆς Σοβιετικῆς ἀστικῆς τάξης φέρνουν μέσα τους, ὅπως εἶναι φυσικόν, μιὰ τεράστια ἀντίφαση. Παρόλο πού δὲν τολμοῦν νὰ μιλήσουν γιὰ πέρασμα στὸν Κομμουνισμό, οἱ Ρεβιζιονιστὲς τῆς ΕΣΣΔ μιλοῦν, γιὰ «Ὁλοκλήρωνο Σοσιαλισμό». Μήπως ὁμως ὑπάρχει καμιὰ διαφορὰ μεταξὺ ὁλοκληρωμένου Σοσιαλισμοῦ καὶ πρώτου σταδίου τοῦ Κομμουνισμοῦ; Μήπως μὲ τὴν ὁλοκλήρωση τοῦ σοσιαλιστικο προτοσὲς δὲν μπαίνουμε στὴν ἀταξικὴ, στὴ Κομμουνιστικὴ κοινωνία;

Εἶναι ὁλοφάνερο, πῶς οἱ Σοβιετικοὶ ἄστοι προσπαθοῦν νὰ πείσουν, πῶς ἡ «Σοσιαλιστικὴ Κοινωνία» τους χτυπᾷ, ἤδη, τὴν πόρτα τοῦ Κομμουνισμοῦ, πῶς μπαίνουν πιά στὸν Κομμουνισμό. Ἐχτὸς θέβαια κι' ἂν ἔχουν ἐπινοήσει κανένα καινούργιο στάδιο ἀνάμεσα στὸν ὁλοκληρωμένο Σοσιαλισμό καὶ στὸ πρῶτο στάδιο τοῦ Κομμουνισμοῦ...

Οἱ ἐξόφθαλμες ἀντιφάσεις ἀνάμεσα στὴν πραγματικότητά τῆς παλι-

νόρθωσης του καπιταλισμού από τη μια και το «πέρασμα» στην θεωρία και στη δημαγωγία στον Κομμουνισμό από την άλλη, είναι τεράστιες. Τέτοιες που στο τέλος οι άστοι Ρεβιζιονιστές της ΕΣΣΔ θα ταυτίζουν τον καπιταλισμό με τον κομμουνισμό!!

Ποῦ, ὅμως, βρίσκονται αὐτὲς οἱ ἀντιφάσεις;

Οἱ Σοβιετικοὶ ἄστοι ὑποστηρίζουν, πῶς ὁλόκληρος ὁ λαὸς τῆς ΕΣΣΔ ἀφομοίωσε «τὶς πολιτικές καὶ ἰδεολογικὲς θέσεις τῆς ἐργατικῆς τάξης» καὶ ἄρα δὲν χρειάζεται πιά ἡ διχτατορία τοῦ προλεταριάτου.

Μὲ τὸν ἰσχυρισμὸ τους αὐτὸ πασκίζουν νὰ μᾶς πείσουν, πῶς τὸ ἔποικοδόμημα στὴν Σοβιετικὴ Ἑνωσὴ ἔχει μετατραπῆ πιά σὲ Σοσιαλιστικὸ ὄριστικᾶ. [Ἐποικοδόμημα εἶναι ὅλες οἱ κοινωνικὲς ἰδέες (πολιτικές, νομικές, φιλοσοφικές, θρησκευτικὲς κλπ) καὶ οἱ θεσμοὶ καὶ ὀργανώσεις (κράτος, ἐκκλησία, πολιτικὰ κόμματα κλπ), οἱ ἀντιλήψεις, οἱ παραδόσεις, ἡ ἠθικὴ κλπ]. Σκόπιμα ὅμως παραμελοῦν νὰ μᾶς μιλήσουν γιὰ τὶς παραγωγικὲς σχέσεις καὶ τὴν οἰκονομικὴ θάση στὴν ΕΣΣΔ, ἂν καὶ περιμένουμε νὰ ὑπερτονιστεῖ ἡ ἀνάπτυξη τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων, πρὸς τὸν σκοπὸ τῆς ἐξαπάτησης τοῦ λαοῦ.

Οἱ ἀλλαγὲς αὐτὲς, ποὺ πραγματοποιοῦνται σήμερα στὴν ΕΣΣΔ ἀποτελοῦν στὴν πραγματικότητα ἀντανάκλαση τῆς ταξικῆς πάλης στὴν Σοβιετικὴ κοινωνία. Στὴν οὐσία μὲ τὶς ἀλλαγὲς αὐτὲς ἐκφράζεται ἡ προσπάθεια τῆς ἀστικῆς τάξης νέου τύπου τῆς ΕΣΣΔ νὰ ἐδραιώσῃ τὴν κυριαρχία της πάνω στὴν ἐργατικὴ τάξη καὶ τὸν λαό.

Αὐτὴ ἡ προσπάθεια εἶναι ἡ πολιτικὴ ἔκφραση τῆς οὐσιαστικῆς κατοχῆς τῶν μέσων παραγωγῆς ἀπὸ τὴν ἀστικὴ τάξη νέου τύπου. Εἶναι ἡ νομικὴ ἔκφραση τῆς ἀπαλλοτροί-

ωσης τῆς ἐργατικῆς τάξης ἀπὸ τὰ μέσα παραγωγῆς καὶ τῆς μετατροπῆς τῆς ἐργατικῆς δυνάμης σὲ ἐμπόρευμα.

Βέβαια οἱ ἄστοι ρεβιζιονιστὲς τῆς ΕΣΣΔ δὲν τόλμησαν νὰ μιλήσουν γιὰ τὴν οἰκονομικὴ θάση, δὲν τόλμησαν νὰ ὑποστηρίξουν, πῶς οἱ παραγωγικὲς σχέσεις καὶ ἡ οἰκονομία τῆς ΕΣΣΔ ἔφτασαν στὸ στάδιο τοῦ Ὀλοκληρωμένου σοσιαλισμοῦ. Μίλησαν μόνο γιὰ τὸ ἔποικοδόμημα, γιὰ τὴν ταύτιση ὅλου τοῦ λαοῦ στὶς ἰδεολογικὲς καὶ πολιτικὲς θέσεις τῆς ἐργατικῆς τάξης.

Δὲν τόλμησαν νὰ μιλήσουν γιὰ ἐξάλειψη τῆς ἀντίθεσης χειρονακτικῆς καὶ πνευματικῆς ἐργασίας, γιὰ τὶς ἀντιθέσεις ἀνάμεσα στὸ χωριὸ καὶ στὴν πόλη, γιὰ περιορισμὸ τῶν ἐμπορευματικῶν σχέσεων, γιὰ ἐξάλειψη τῆς μικρῆς παραγωγῆς (ποὺ γεννᾷ τὸν καπιταλισμὸ), διότι ἡ πραγματικότητα σήμερα στὴν ΕΣΣΔ ἀποδείχνει, πῶς ὅλα αὐτὰ, ὅχι μόνο δὲν περιορίζονται μὰ ἀναπτύσσονται καθημερινά.

Ἡ ἀλήθεια μιᾶ μόνη της. Στὴν ΕΣΣΔ ἀναβίωσαν καὶ ἐπικρατοῦν σήμερα οἱ καπιταλιστικὲς σχέσεις παραγωγῆς. Ἡ ἐλεύθερη ἀγορὰ καλύπτει σήμερα τὸ 60% τῆς ἐθνικῆς παραγωγῆς σὲ λαχανικὰ καὶ τὸ 80% σὲ φρούτα, ἐνῶ ἡ ὑπόλοιπη ἀγροτικὴ παραγωγή βρίσκεται, περίπου, στὰ ἴδια ἐπίπεδα. Ὁ Ἐλεύθερος κλήρος, δηλαδή, ἡ ἀτομικὴ ἰδιοκτησία, ὅσο πάει ξεπερνᾷ τὴν κρατικὴ ἰδιοκτησία καὶ τὴν κολλεχτιβίστικη καὶ συνεταιριστικὴ ἰδιοκτησία καὶ προωθείται ἀπὸ τὸ κράτος. Ἡ ἐργατικὴ τάξη ἀπαλλοτριώθηκε ξανά ἀπὸ τὰ μέσα παραγωγῆς, τὰ ὁποῖα πέρασαν στὰ χέρια τῆς ἀστικῆς τάξης καὶ ἐκμισθώνει τὴν ἐργατικὴ τῆς δύναμη γιὰ νὰ ζήσει. Ἡ κάστα τῶν τεχνοκρατῶν καὶ τῶν εἰδικευμένων ἐπιστημόνων καρποῦται ὅλο καὶ μεγαλύτερα ὀφέλη, ἐνῶ μέσο τοῦ «Κομμουνιστικοῦ Κόμματος» ἡ ἀστικὴ τάξη ἐπιβάλλει τὴν διχτατορία της καὶ

προωθᾷ τις ἀτομικὲς ἐπιχειρήσεις.

Μιὰ τέτοια οἰκονομικὴ θάσση μὲ κανένα τρόπο δὲν ἐπιτρέπει τὴν σοσιαλιστικὴν ἀνάπτυξιν τοῦ ἐποικοδομήματος. Ὅπως μᾶς διδάσκει ὁ Μαρξισμὸς — Λενινισμὸς «ἀπὸ τὴν κυρίαρχη μορφή ἰδιοκτησίας ἐξαρτᾶται ἡ οἰκονομικὴ διάρθρωσις τῆς κοινωνίας, ἡ ταξικὴ τῆς σύνθεσις ποὺ μὲ τὴ σειρά τῆς καθορίζει τὸν χαρακτήρα τῶν πολιτικῶν θεσμῶν καὶ τῶν νομικῶν κανόνων».

Ἔτσι, κάθε κοινωνία, ἀνάλογα μὲ τις παραγωγικὰς σχέσεις ποὺ ἰσχύουν σ' αὐτή, ἀναπτύσσει τὸ δικό της ἐποικοδόμημα. Τὸ ἐποικοδόμημα ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὴν οἰκονομικὴν θάσση καὶ ἐπιδρᾷ μὲ τὴν σειρά του πάνω σ' αὐτήν.

Τὸ «παλλαϊκὸ κράτος» ποὺ διακρύπτει τὸ τροποποιημένο Σύνταγμα τῆς ΕΣΣΔ, δὲν εἶναι κάτι τὸ καινούργιο.

Τὸ «παλλαϊκὸ κράτος» ἐμφανίστηκε στὶς εἰσηγήσεις τοῦ Χρυσώφ στο 20ο Συνέδριον τοῦ «ΚΣΣΕ» καὶ ἀποτέλεσε τὴν ἀφετηρίαν τῆς ἐπίσης ἐπικράτησις τοῦ ρεβιζιονισμοῦ καὶ τῆς κατάληψις τῆς ἐξουσίας ἀπὸ τοὺς ρεβιζιονιστές.

Σὲ κάθε ταξικὸ κοινωνικὸ σύστημα τὸ κράτος εἶναι τὸ ὄργανον μὲ τὸ ὁποῖον ἡ ἀρχουσα τάξις ἐπιβάλλει τὰ ταξικὰ τῆς συμφέροντα καὶ τὴν κυριαρχία τῆς πάνω στὴν καταπιεζόμενη τάξις καὶ τὶς μᾶζες. Τὸ ἀστικὸ κράτος εἶναι, ἔτσι, τὸ ὄργανον κυριαρχίας τῆς ἀστικῆς τάξεως πάνω στὸ προλεταριάτον καὶ τὸν λαόν. Ἀντίθετα τὸ προλεταριακὸ κράτος εἶναι ἡ κυριαρχία τῆς ἐργατικῆς τάξεως πάνω στὴν ἀστικὴν τάξιν.

Μὲ τὸν «Ὀλοκληρωμένον Σοσιαλισμό», ποὺ προϋποθέτει τὴν ἐξαφάνισιν τῆς ἀστικῆς τάξεως, καὶ τὴν ἀφομοίωσιν ἀπὸ μέρους ὅλου τοῦ λαοῦ τῶν ἰδεολογικῶν καὶ πολιτικῶν θέσεων τῆς ἐργατικῆς τάξεως καταργεῖται τὸ κράτος, ἐφόσον ἐ-

ξαφανίζονται οἱ Τάξεις. Ἐδῶ βρίσκεται ἡ μεγάλη ἀντίφασις τῶν ρεβιζιονιστῶν τῆς ΕΣΣΔ.

Ἐνῶ στὸ προτοῦν ἐξέλιξις τοῦ σοσιαλιστικοῦ συστήματος ἡ κατάργησις τῶν τάξεων ὁδηγᾷ στὸν μαρξισμό καὶ τὴν ἐξαφάνισιν τοῦ κράτους, οἱ σοβιετικοὶ ρεβιζιονιστές, παρόλο ποὺ ὑποστηρίζουν, ὅτι ἐφτάσαν στὸν «Ὀλοκληρωμένον Σοσιαλισμό» (ὁπότε δὲν θάπρεπε νὰ ὑπάρχουν τάξεις καὶ κράτος) διατηροῦν καὶ δυναμώνουν τὸ κράτος. Αὕτη καὶ μόνη ἡ ὑπαρξὴ τοῦ λεγόμενου «Παλλαϊκοῦ Κράτους» ἀποκαλύπτει τὴν ὑπαρξὴ τῶν τάξεων. Ἄρα στὴν πραγματικότητα τὸ «παλλαϊκὸ κράτος» εἶναι τὸ ὄργανον τῆς ταξικῆς κυριαρχίας τῆς ἀστικῆς τάξεως νέου τύπου στὴν ΕΣΣΔ, πάνω στὴ νέργατικὴν τάξιν καὶ στὸν λαόν.

Ἀληθινὸς στόχος τοῦ «παλλαϊκοῦ κράτους» εἶναι ἡ στερέωσις τῆς ἀφάιρσις τῆς ἐξουσίας ἀπὸ τὰ χέρια τῆς ἐργατικῆς τάξεως καὶ ἡ σταθεροποίησις τῆς κατάργησις τῆς διχτατορίας τοῦ προλεταριάτου. Μονάχα ἔτσι ἡ ἀστικὴ τάξις μπορεῖ νὰ ἐπιβάλλει τὴν ἐξουσίαν καὶ τὴν διχτατορίαν τῆς. Ἀντίθετα μ' ἓνα προλεταριακὸ κράτος, ὅπου ἐφαρμόζονται παντοῦ ἡ διχτατορία τοῦ προλεταριάτου, ἡ πραγματικὴ δημοκρατία γιὰ τὸν λαόν, τὸ ὄργανον ἐκεῖνο ποὺ προστατεύει τὴν ἐπαναστάσιν ἀπὸ κάθε ἀναβίωσιν τοῦ καπιταλισμοῦ, μ' ἓνα προλεταριακὸ κράτος, ποὺ χαράσσει στὴν οἰκονομία, στὴν πολιτική, στὴν κουλτούραν τὴν προλεταριακὴν γραμμὴν, ποτὲ δὲν μπορεῖ νὰ ἀναγεννηθεῖ ἢ νὰ πάρει τὴν ἐξουσίαν καμιά ἀστικὴ κᾶστα ἢ τάξις.

Τονίζοντας ὁ Μάρξ τὴν σημασίαν τῆς διχτατορίας τοῦ προλεταριάτου γιὰ τὴν μεταβατικὴν περίοδον ἔλεγε: «Ἀνάμεσα στὴν κεφαλαιοκρατικὴν καὶ στὴν κομμουνιστικὴν κοινωνίαν βρίσκεται ἡ περίοδος τῆς ἐπαναστατικῆς μετατροπῆς τῆς μῆδος (κοινωνίας) στὴν ἄλλην. Σ' αὐτὴν τὴν περίοδον ἀντιστοιχεῖ μιὰ πολιτι-

κή περίοδος, πού τὸ κράτος της δὲν μπορεῖ νὰ εἶναι ἄλλο παρὰ ἡ ἐπαναστατική διχτατορία τοῦ προλεταριάτου».

Ἀναλύοντας τὸ ἴδιο θέμα ὁ Λένιν στὸ ἔργο του «Κράτος καὶ ἐπανάσταση» τόνιζε:

«Τὴν οὐσία τῆς Μαρξιστικῆς διδασκαλίας τὴν ἔχει ἀντιληφθεῖ μόνο ἐκεῖνος, πού ἔχει καταλάβει, ὅτι ἡ διχτατορία μιᾶς τάξης δὲν εἶναι μόνο ἀναγκαία, ἀπλῶς γιὰ μιὰ ταξική κοινωνία, ὅχι μόνο γιὰ τὸ προλεταριάτο, πού ἀνάτρεψε τὴν ἀστική τάξη, ἀλλὰ ἐπίσης γιὰ ὁλόκληρη τὴν ἱστορική περίοδο, πού χωρίζει τὸν καπιταλισμὸ ἀπὸ τὴν ἀταξική κοινωνία, τὸν κομμουνισμό».

Μ' ὅλα αὐτὰ οἱ ἀντιφάσεις τῶν ἀστῶν ρεβιζιονιστῶν τῆς ΕΣΣΔ εἶναι ὁλοκάθαρες. Χωρὶς νὰ τολμοῦν νὰ ἀπαρνηθοῦν τὸν σοσιαλισμὸ μπροστὰ στὰ μάτια τῆς ἐργατικῆς τάξης καὶ τῶν μαζῶν, τὸν διατηροῦν στὰ λόγια, ἐνῶ στὴν πράξη προωθοῦν τὸν καπιταλισμὸ.

Ἔτσι προσπαθοῦν νὰ παρουσιάσουν τὸ ἐποικοδόμημα στὴν ΕΣΣΔ, σὰν Σοσιαλιστικό, πρᾶγμα τὸ ὁποῖο δὲν συμβαίνει. Ἀκριβῶς οἱ ἄλλοι, πού προτάθηκαν, μαρτυροῦν περίτρανα αὐτὴ τὴν ἀλήθεια.

Πέραν ἀπὸ τὸ θράσος καὶ τὴν ξεδιαντροπιά οἱ Σοβιετικοὶ ἄστοι δὲν ἔχουν νὰ μᾶς παρουσιάσουν καμιὰ ἀπόδειξη γιὰ τὴν μεταμόρφωση αὐτοῦ τοῦ ἐποικοδομήματος σὲ Σοσιαλιστικό.

Εἶναι ἀπαράβατη ἀρχὴ τοῦ Μαρξισμοῦ — Λένινισμοῦ, πῶς δὲν μπορεῖ νὰ συνυπάρξει Κομμουνισμὸς καὶ θρησκεία. Ὁ Λένιν στὸ γράμμα του στὸν Α. Μ. Γκόρκυ τόνιζε χαρακτηριστικὰ στὸ θέμα αὐτό:

«Ὁ Θεὸς εἶναι (ἱστορικὰ καὶ κοσμικά), πρὶν ἀπ' ὅλα σύμπλεγμα ἰδεῶν πού γεννήθηκαν ἀπὸ τὴν σκληρὴ καταπίεση τοῦ ἀνθρώπου καὶ ἀ-

πὸ τὴν ἐξωτερικὴ φύση καὶ τὸν ταξικὸ ζυγὸ, εἶναι ἰδέες πού σταθεροποιοῦν αὐτὴ τὴν καταπίεση καὶ ἀμβλύνουν τὴν ταξικὴ πάλη. Ἡ ἰδέα τοῦ Θεοῦ πάντα ἀποκοίμιζε καὶ ἀμβλυνε τὰ «κοινωνικά συναισθήματα» καὶ ἀναζωογονοῦσε τὸ ζωντανὸ πτῶμα, πού ἦταν πάντα οἱ ἰδέες τῆς δουλείας. Ποτὲ ἡ ἰδέα τοῦ Θεοῦ δὲν ἐσύन्दεε τὸ ἄτομο μὲ τὴν κοινωνία, ἀλλὰ ἐσύन्दεε τὶς καταπιεζόμενες τάξεις μὲ τὴν πίστη στὴν θεότητα τῶν καταπιεστών».

Ὁ Π. Α. ΠΑΒΕΛΚΙΝ στὸ ἔργο του «ΤΙ ΕΙΝΑΙ ΘΡΗΣΚΕΙΑ» γράφει «Ἡ σχεδιασμένη ἀνάπτυξη τῆς λαϊκῆς οἰκονομίας, τὸ ξεπέραςμα τοῦ αὐθόρμητου χαρακτήρα τῶν οἰκονομικῶν φαινομένων, ἡ κατάργηση τῶν ἐκμεταλλευτριῶν τάξεων καὶ τῆς ἐκμετάλλευσης ἀνθρώπου ἀπὸ ἄνθρωπο, ἡ ἀνθήση τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς τεχνικῆς καὶ οἱ νέες ἐπιτυχίες στὴν καθυπόταξη τῶν φυσικῶν δυνάμεων σημαίνουν, ὅτι στὴν Σοσιαλιστικὴ κοινωνία δημιουργοῦνται οἱ συνθῆκες γιὰ τὸ ὁλοκληρωτικὸ ξεπέραςμα τῶν θρησκευτικῶν ἐπιβιώσεων. Ἡ Θρησκεία δὲν εἶναι αἰώνια, γιατί δὲν εἶναι αἰώνιο καὶ τὸ ἐπιζήμιο κοινωνικὸ σύστημα πού τὴν γεννᾷ καὶ τὴν ὑποστηρίζει» καὶ πιὸ κάτω βγάζοντας τὸ τελικὸ συμπέρασμα τοῦ ἔργου του «Ἀναπτυσσόμενη οἰκοδόμησις τῆς κομμουνιστικῆς κοινωνίας δὲν θὰ πεῖ δημιουργία μόνο τῆς ὑλικοτεχνικῆς βάσης τοῦ Κομμουνισμοῦ, ἀλλὰ καὶ διαπαιδαγώγηση ὅλου τοῦ λαοῦ στὸ πνεῦμα τῆς ὑψηλῆς κομμουνιστικῆς συνειδητότητας, ξεπέραςμα ὅλων τῶν ὑπολειμμάτων τῆς παλιᾶς κοινωνίας στὴ συνείδηση τῶν ἀνθρώπων μαζί καὶ τῶν θρησκευτικῶν δοξασιῶν».

Ποῦ βρίσκεται τὸ ξεπέραςμα τῶν θρησκευτικῶν δοξασιῶν στὴν ΕΣΣΔ, ὅταν ὅσο πάει οἱ ἐκκλησίες γεμίζουν ὅλο καὶ πιὸ ἀσφυκτικά, μέχρι πού σὲ λίγο θὰ δοῦμε νὰ χτίζονται καὶ καινούργιες;

Πῶς οἱ σοβιετικοὶ ρεβιζιονιστὲς

πού υποστηρίζουν, ότι φτάσανε στον «όλοκληρωμένο σοσιαλισμό» δικαιολογούν την ανάπτυξη της θρησκείας;

Είναι όλοφάνερο, πώς στόχος του «διατάγματος» αυτού της «άνεξι-θρησκείας» και της ελεύθερης λατρείας, ένα διάταγμα πανομοιότυπο εκείνου, που έβγαλε ο Κωνσταντίνος στα Μεδιόλανα το 313 για να χρησιμοποιήσει την θρησκεία, σαν το καλύτερο μέσο στήριξης της αυτοκρατορίας και της έκμετάλλευσης, στοχεύει στην σταθεροποίηση της έκμετάλλευσης, στο τσάκκισμα της ταξικής πάλης στην «άμβλυνση των κοινωνικών συναισθημάτων» και στην «ανάζωογόνηση του ζωντανού πτώματος» δηλαδή της εξουσίας των ρεβιζιονιστών και του καπιταλιστικού συστήματος στην ΕΣΣΔ.

Πιστοί οι Σοβιετικοί ρεβιζιονιστές στην Μαρξιστική άποψη, πώς η θρησκεία είναι το όπιο των λαών, χρησιμοποιούν αυτό το όπιο για να ναρκώσουν την ταξική πάλη και να τσερεώσουν την εξουσία της αστικής τάξης.

Οί άστοι ρεβιζιονιστές της ΕΣΣΔ, έφτασαν στο σημείο να χρησιμοποιούν την θρησκεία, σαν πολιτικούς όπλο και τους άρχιερείς (όπως είδαμε πρόσφατα), σαν επίσημους πολιτικούς αντιπροσώπους του κράτους.

Στην συνέχεια, στις εισηγήσεις για την τροποποίηση του Συντάγματος οί άστοι ρεβιζιονιστές της ΕΣΣΔ μίλησαν για «Έλευθερία συνείδησης».

Η Έλευθερία σκέψης, έκφρασης και κριτικής στον Σοσιαλισμό επιτρέπεται όταν εμφανίζεται με την σωστή μέθοδο της πάλης γραμμών. Τότε όλες οί απόψεις, όλη η κριτική δεν έχουν στόχο την επαναφορά του παλιού, μά είναι έκφραση των καινούργιων ιδεών και στοχεύει στην επικράτηση της σωστής άπο-

ψης για την καλύτερεψη της γραμμής, και της σοσιαλιστικής πορείας.

Η άστική τάξη της Σοβιετικής Ένωσης μιλά για «Έλευθερία συνείδησης» δηλαδή σκέψης και έκφρασης, κριτικής του συστήματος.

Ασφαλώς αυτός ο νεωτερισμός θα μένει στα χαρτιά, γιατί αν πραγματοποιειτο θάπρεπε να άφελθουν ελεύθεροι όλοι οί πολιτικοί κρατούμενοι της Σιβηρίας. Μήπως όμως υπάρχει οποιαδήποτε σωστή βάση σ' αυτή την περίπτωση; Τι σημαίνει έλευθερία έκφρασης και κριτικής;

Αναλύοντας ο Λένιν στο περίφημο έργο του «Τι να κάνουμε» την μόδα και την έντονη τάση της εποχής, να επικρατήσει η ελεύθερη κριτική τόνιζε:

«Αυτοί που δεν κλείνουν συνειδητά τα μάτια, δεν μπορούν να μην δουν πώς η καινούργια «κριτική» τάση δεν είναι μέσα, στο Σοσιαλισμό, παρά μία καινούργια ποικιλία του όππορτουνισμού. Κι' αν κρίνει κανείς τους ανθρώπους, όχι σύμφωνα με τη λαμπερή στολή που φορούν ή το έντυπωσιακό όνομα που φέρνουν, αλλά από τον τρόπο που ενεργούν και από τις ιδέες που προπαγανδίζουν πραγματικά θα φανεί καθαρά πώς η «έλευθερία κριτικής» είναι η έλευθερία του όππορτουνισμού μέσα στο σοσιαλδημοκρατικό μεταρρυθμιστικό κόμμα, η έλευθερία να αφήνουν να περνάνε μέσα στον Σοσιαλισμό οί άστικές ιδέες και τα άστικά στοιχεία» και πιο κάτω «Η Έλευθερία είναι μία μεγάλη λέξη, όμως κάτω από τη σημαία της βιομηχανικής έλευθερίας, έχουν διεξάγει τους πιο ληστρικούς πολέμους' κάτω από τη σημαία της έλευθερίας της εργασίας έχουν άπογυμνώσει τους εργαζόμενους.

... "Ανθρωποι που άληθινά έχουν πιστέψει, πώς έχουν ώθήσει προς τα μπρος την έπιστήμη δεν κηρύσσονται υπέρ της έλευθερίας να υπάρ-

χούν οι καινούργιες αντιλήψεις διπλαστίς παλιές, αλλά υπέρ της αντικατάστασης των παλιών από τις καινούργιες».

Οι άστοι ρεβιζιονιστές της ΕΣΣΔ έρχονται σήμερα να έπισημοποιήσουν τον έκφυλισμό αυτό με την εξαπάτηση της «Έλεύθερης συνείδησης». Με τον τρόπο αυτό επιχειρούν να ύψώσουν και να υποβοηθήσουν όλες τις ιδεαλιστικές και άστικές ιδέες, έτσι που να ριζώσουν μέσα στον λαό για να μπορέσουν να καταστρέψουν την ταξική πάλη, να έκφυλίσουν πλέρια το σοσιαλιστικό έποικοδόμημα και να σταθεροποιήσουν τον καπιταλισμό.

Αυτό τους το έπιχείρημα είναι άρρηχτα συνυφασμένο με την κατάργηση της διχτατορίας του προλεταριάτου και το τσάκκισμα της ταξικής πάλης. Ασφαλώς σ' ένα τέτοιο έποικοδόμημα είναι άπλο και εύκολο να σταθεροποιήσουν τον καπιταλισμό.

Η άναβίωση του παλιού με το πρόσχημα της «Έλεύθερης Συνείδησης» είναι έξω από κάθε ταξικό χαρακτήρα της πάλης για την οίκοδόμηση του Σοσιαλισμού, έξω από κάθε Μαρξιστική — Λενινιστική άρχή σύμφωνα με την όποία για να οίκοδομήσουμε τον Σοσιαλισμό πρέπει να να συντρίψουμε συνθέμελα τόσο την οίκονομική βάση, όσο και το έποικοδόμημα του Καπιταλισμού.

Κοντά σ' αυτά την άνυπαρξία σοσιαλιστικού έποικοδομήματος την φανερώνει διάπλατα η ριζική «Δυτικοποίηση» όλων των έκδηλώσεων της ζωής στην ΕΣΣΔ. Ο άλκοολισμός έχει ξεπεράσει και τα πιο φανταστικά όρια, ενώ οι άλκοολικοί άριθμούν άρκετά έκατομμύρια. Στην τέχνη ο ουμανισμός συναγωνίζεται τον άστικό ρομαντισμό, ενώ έχει μετατρέψει την ουσία της τέχνης σε νάρκωση της ταξικής πάλης. Πρόσφατα άρχισαν να εμφανίζονται και κινημα-

τογραφικές ταινίες συνεργασίας Σοβιετικών και Δυτικών ίμπεριαλιστών, σε μια προσπάθεια να άποδειχτεί το άρμονικό συνταίριασμα των «Κομμουνιστικών» και των καπιταλιστικών ιδεών. Το μπλου τζήν και η μεταξωτή γυναικεία κάλτσα γίνονται σήμερα ιδανικά της Σοβιετικής Νεολαίας κατά το Δυτικό πρότυπο.

Που θρίσκεται λοιπόν το «Όλοκληρωμένο Σοσιαλιστικό» έποικοδόμημα, όταν θρησκεία και ιδεαλισμός, όταν καπιταλιστικές ιδέες και αντιλήψεις παίρνουν το έλεύτερο να άναπτυχθούν και να ξαναζωντανέψουν, μάλιστα με κάθε κρατική ύποστήριξη και όταν η ζωή άναπτύσσεται, πιά, με τα Δυτικά ίμπεριαλιστικά πρότυπα;

Κοντά σ' όλα έτούτα που θρίσκεται το «Όλοκληρωμένο Σοσιαλιστικό έποικοδόμημα, με το κράτος και τον κρατικό μηχανισμό, που καταργεί την διχτατορία του προλεταριάτου και την άντικαθιστά με την διχτατορία της άστικής τάξης νέου τύπου;

Η συγκέντρωση της έξουσίας στα χέρια της άστικής τάξης, η ύπαρξη κράτους άστικού και άστικού κρατικού μηχανισμού, στρατού στην ύπηρεσία αυτού του κράτους, κατασκοπευτικών οργανισμών κλπ., μάς δείχνει ξεκάθαρα, πώς το κράτος της Σοβιετικής Ένωσης, όχι μόνο δεν άποτελεί ύπαρξη λαϊκής κρατικής μορφής, που να προστατεύει την Σοσιαλιστική κοινωνία από τον γύρω καπιταλιστικό κόσμο, μα άποτελεί ένα κράτος καθαρά καπιταλιστικό, που άστυνομεύει και έκμεταλλεύεται την έργατική τάξη και τον λαό.

Οι πιο πάνω αλήθειες άποδειχνουν πώς, τόσο η οίκονομική βάση, όσο και το έποικοδόμημα στην ΕΣΣΔ, όχι μόνο δεν έφτασαν στο στάδιο του «Όλοκληρωμένου Σοσιαλισμού» μα έκφυλί-

στηκαν και έφτασαν από καιρού
ξανά στον καπιταλισμό.

“Ολα έτοιμα τα σχετικά με τον
«Όλοκληρωμένο Σοσιαλισμό» και
την άφομοίωση των ιδεολογικών
και πολιτικών θέσεων της έργα-
τικής τάξης από τον λαό στο σύ-
νολό του, αποτελούν τις πιο έλε-
εινές έπινοήσεις της άστικής τά-
ξης της Σοβιετικής Ένωσης με
μοναδικό στόχο να ποτιστεί καλά
το καπιταλιστικό δέντρο και να
πετάξει παραπούλια από όλες τις
μεριές, για να μπορέσει ή άστική
τάξη να διαιωνίσει την διχτατορία
και την έκμετάλλευσή της.

Η συζήτηση από τον λαό αυτών
των αλλαγών είναι, τέλος, μια άλ-
λη έξαπάτηση, που στοχεύει στο
να όριστικοποιηθεί και έπισημο-
ποιηθεί ο καπιταλισμός με την
συγκατάθεση και την σφραγίδα
της έργατικής τάξης και του λαού.
Αυτό γιατί ύστερα από την φυλά-
κιση χιλιάδων μαρξιστών — Λενι-
νιστών ιδεολόγων, ύστερα από
τις αναθεωρήσεις και διαστρευλώ-
σεις του Μαρξισμού — Λενινισμού

και την μακρόχρονη άστικο-ιδεα-
λιστική εκπαίδευση του λαού, ύ-
στερα από την ανάθιωση των κα-
πιταλιστικών σχέσεων παραγω-
γής, ύστερα από όλα αυτά πολύ
δικαιολογημένα αυτός ο λαός θα
θεωρήσει την «Έλευθερία συνεί-
δησης» σαν μια διέξοδο ή ένα έ-
ξωραϊσμό, όπως ακριβώς θα την
θεωρούσε και ο λαός οποιασδήπο-
τε καπιταλιστικής χώρας.

Πιστεύουμε σ' αυτή την πραγμα-
τικότητα, χωρίς από την άλλη να
δισπιστούμε, πώς μέσα στον έξα-
πατημένο λαό της Σοβιετικής Έ-
νωσης, μέσα στα αίσθήματα αυτού
του λαού δεν κρύβεται ο πόθος
για την καινούργια κοινωνία, την
κοινωνία της δικαιοσύνης, της ισό-
τητας, της ευημερίας, την άταξική
κομμουνιστική κοινωνία.

Οι καινούργιες, λοιπόν, άλλα-
γές στην ΕΣΣΔ δεν είναι τίποτε
άλλο, παρά μια καινούργια επί-
σημη προσπάθεια σταθεροποίησης
του συστήματος της έκμετάλλευ-
σης ανθρώπου από άνθρωπο.

ΜΑΡΞΙΣΤΙΚΗ - ΛΕΝΙΝΙΣΤΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ

ΑΡΝΗΣΗ Ή ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ ΤΟΥ ΡΟΛΟΥ ΤΗΣ ΙΔΕΟΠΟΤΙΑΣ

Άρθρο του ΣΕΡΒΕ ΠΙΕΛΟΥΜ-
ΠΙ, καθηγητή της Φιλοσοφίας
στην Άνώτατη Σχολή «Β. Ι.
Λένιν» του Κόμματος Έργα-
σίας Άλβανίας. Το άρθρο δη-
μοσιεύτηκε στην γαλλική έκ-
δοση του άλβανικού περιοδι-
κού «ΑΛΒΑΝΙΑ ΣΗΜΕΡΑ», Αύγ.
1974.

ΠΡΩΤΟ ΜΕΡΟΣ

Έδω και μερικά χρόνια στην δύ-
ση, προπαγανδίζεται ή θεωρία της
«παρακμής της ιδεολογίας» σύμφω-
να με την όποια, ή ιδεολογία και ή
ιδεολογική πάλη είναι πια ξεπερα-
σμένες, αναχρονιστικές και έχδυν
χάσει κάθε έννοια. Αύτή ή αντίλη-
ψη, την όποια οι άμερικανοί κοινω-

νιολόγοι Ντ. Μπέλλ, Λ. Λίπσετ, ΤΖ. Σιήλς, Α. Σλέσινγκερ και ο γάλλος κοινωνιολόγος — οικονομολόγος Ρ. Άρὸν θεωροῦν σὰν συνταρακτική «καινοτομία», χρησιμοποιεῖται πλατεια στήν σημερινή ιδεολογική πάλη. Οὐσιαστικά χρησιμεύει γιὰ νὰ καλύψει τίς προσπάθειες τῆς ἀστικής τάξης καί τῶν ιδεολόγων τῆς νὰ ἐξεύρουν νέα ιδεολογικά μέσα γιὰ τήν υπεράσπιση τοῦ καπιταλιστικοῦ συστήματος καί τήν καταπολέμηση τοῦ σοσιαλισμοῦ, τῆς ἐπανάστασης καί τοῦ Μαρξισμοῦ — Λενινισμοῦ.

Ἡ «ἀποϊδεολογοποίηση» (1) καί μερικά χαρακτηριστικά γνωρίσματα τῆς ιδεολογικῆς πάλης στίς σημερινές συνθήκες.

Ἡ Ζωή, ὅλο καί περισσότερο ἀποδεικνύει πῶς σήμερα στὸν κόσμο ὑπάρχουν ἀντιθέσεις καί μεγάλες συγκρούσεις, σὲ παγκόσμια κλίμακα, πῶς γινόμαστε μάρτυρες τῆς σύγκρουσης τῶν δυνάμεων τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ, τοῦ ρεβιζιονισμοῦ καί τῆς ἀντίδρασης ἀπὸ τὴ μιὰ καί τῶν δυνάμεων τοῦ σοσιαλισμοῦ καί τοῦ μετώπου τῶν λαῶν μὲ ἐπικεφαλὴς τὴν παγκόσμια ἐργατική τάξη, ἀπὸ τὴν ἄλλη. Κι ἐκεῖνο πὺ χαρακτηρίζει αὐτὴ τὴν ἀντιπαράθεση εἶναι τὸ γεγονός πῶς, ἐνῶ οἱ δυνάμεις τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ, τοῦ ρεβιζιονισμοῦ καί τῆς ἀντίδρασης βυθίζονται ὅλο καί πιὸ πολὺ σὲ μιὰ πολιτική, οικονομική καί ιδεολογική κρίση, οἱ δυνάμεις τοῦ σοσιαλισμοῦ, τοῦ Μαρξισμοῦ — Λενινισμοῦ, ἡ δύναμη τῶν λαῶν, ἐνισχύονται σημαντικά, γεγονός πὺ ἐπιβεβαιώνει πῶς «ἡ τάση ἐξέλιξης τοῦ σύγχρονου κόσμου βρίσκεται στήν ἐπανάσταση καί στήν νίκη τοῦ σοσιαλισμοῦ» (Ἐνβέρ Χότζα: Εἰσήγηση στὸ 6ον Συνέδριο τοῦ Κόμματος Ἑργασίας Ἀλβανίας, 1971).

Νὰ λαμβάνουμε ὑπ' ὄψη μας αὐτὴ τὴν γενικὴ τάση ἐξέλιξης τοῦ σημερινοῦ κόσμου, ἔχει μιὰ ἰδιαίτερη σημασία: Π ρ ὠ τ ο, γιὰ νὰ ἀντιληφθοῦμε σωστὰ τὴν ιδεολογικὴ πάλη πὺ ἀναπτύσσεται σὲ παγκόσμια κλί-

μακα καί τὰ χαρακτηριστικὰ τῆς ἐξέλιξης τῆς στίς σημερινές συνθήκες γιὰ νὰ ἀντιληφθοῦμε τίς αἰτίες τῆς βαθεῖας κρίσης τὴν ὁποία περνοῦν ἡ πνευματικὴ Ζωή καί ἡ σημερινὴ ἀστική καί ρεβιζιονιστικὴ ιδεολογία, κρίση πὺ δὲν εἶναι παρὰ μόνο ἡ ἀντανάκλαση τῆς γενικῆς κρίσης τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ καί ὁ ὅ τ ε ρ ο γιὰ νὰ ἀντιληφθοῦμε σωστὰ τὸ προτὶς δημιουργίας, στίς σημερινές συνθήκες, ἐνὸς κοινοῦ ιδεολογικοῦ μετώπου, κάτω ἀπὸ τὴ σημαία τοῦ ἀντικομμουνισμοῦ, πὺ ἔχει σὰν στόχο του τὴ διεξαγωγὴ ἐνὸς συγκεντρωμένου ἀγῶνα ἐνάντια στὸν σοσιαλισμὸ καί τὸν μαρξισμὸ — λενινισμό. Αὐτὸ τὸ μέτωπο περιλαμβάνει στοὺς κόλπους του, τόσο τοὺς ἀστούς καί σοσιαλδημοκράτες ιδεολόγους ὅσο καί τοὺς ρεφορμιστὲς καί ρεβιζιονιστὲς κάθε ἀπόχρωσης, κρυφοὺς ἢ φανεροὺς. Κοινοὶ ἀντεπαναστατικοὶ στρατηγικοὶ στόχοι — κύρια ἡ συντριβὴ τοῦ σοσιαλισμοῦ καί ἡ κατάνιξη τῆς ἐπανάστασης — ἔχουν ἐνώσει αὐτοὺς τοὺς ἀνθρώπους, πὺ ἀγωνίζονται στὸ ἴδιο στρατόπεδο.

Γιὰ νὰ πετύχουν αὐτοὺς τοὺς σκοπούς, οἱ ιδεολόγοι τοῦ ἀντικομμουνισμοῦ ἀλλάζουν συνέχεια τακτική, προσπαθοῦν νὰ «ἀναδιαμορφώσουν» τίς βασικὲς θέσεις, τίς ἀντικομμουνιστικὲς θεωρίες καί τὰ συνθήματα, προκειμένου νὰ τὰ προσαρμόσουν ἀκόμη καλύτερα στίς σημερινές συνθήκες καί ἀπαιτήσεις, νὰ τοὺς δώσουν μιὰν «ἐπιστημονικὴ» καί «οὐδέτερη» χροιά κ.λ.π. Τὰ προϊόντα αὐτῶν τῶν στόχων καί αὐτῆς τῆς τακτικῆς εἶναι τέτοιες θεωρίες ὅπως «ἡ θεωρία τῆς μεταβιομηχανικῆς κοινωνίας», «ἡ θεωρία τῶν σταδίων τῆς οικονομικῆς ἀνάπτυξης». Ἡ «θεωρία τῆς σύγκλησης», ἡ «θεωρία τῆς ἀποϊδεολογοποίησης» κ.λ.π., πὺ ἐμφανίστηκαν στήν ἴδια ἐποχὴ, ἔχουν τοὺς ἴδιους στόχους καί ἀλληλοσυμπληρῶνται. Ἡ οὐσία αὐτῶν τῶν θεωριῶν εἶναι ἡ θεωρητικὴ «ἐπιχειρηματολογία» τῆς διατήρησης τοῦ καπιταλισμοῦ, ἡ προσπάθεια δημιουργίας ἐνὸς «θετικοῦ προγράμματος»,

ένος «νέου μοντέλου» στον χώρο της ιδεολογίας που θα χρησίμευε σαν αντικαταστάτης της μαρξιστικής θεωρίας για την κοινωνική εξέλιξη που αποδεικνύει πως η επαναστατική αντικατάσταση του καπιταλισμού από ένα ανώτερο κοινωνικό σύστημα, το σοσιαλιστικό, είναι αναπόφευκτη. Να γιατί η μονοπωλιακή αστική τάξη, το κράτος και τα αστικά κόμματα επιδίδονται σε μια τόσο μεγάλη διάφήμιση αυτών των «μοντέρνων» και «φιλελεύθερων» θεωριών του αντικομμουνισμού, με την βοήθεια τεράστιων χρηματικών και προπαγανδιστικών μέσων. Δεν είναι καθόλου τυχαίο το γεγονός ότι αυτές οι θεωρίες γεμίζουν όλο και περισσότερο, όχι μόνο τις σελίδες των βιβλίων και των ειδικευμένων θεωρητικών περιοδικών, αλλά ακόμη τους λόγους των εκπροσώπων της αστικής τάξης, τις σελίδες των καθημερινών εφημερίδων, τις έκπομπες ραδιοφώνου και τηλεόρασης κ.λ.π.

Όλα αυτά μαρτυρούν για την έντονη ιδεολογική πίεση με μια «νέα» μορφή, που εξασκοούν οι άστοι και οι ρεβιζιονιστές ιδεολόγοι ενάντια στα επαναστατικά κινήματα, ενάντια στον σοσιαλισμό και τον μαρξισμό — λενινισμό. Αυτή η ιδεολογική πίεση, που παρουσιάζεται με την μάσκα της «αποϊδεολογοποίησης», αποτελεί στίς σημερινές συνθήκες, σοβαρό κίνδυνο, ενάντια στον οποίο πρέπει να παλαίψουμε με ιδιαίτερη αποφασιστικότητα και για αρκετό διάστημα, μέχρι και την οριστική συντριβή του. «Η σημερινή κατάσταση — υποδεικνύει ο σύν. Ε. Χότζα — κάνει ακόμη πιο επιτακτική την ανάγκη να δυναμώσουμε αυτή την ιστορικής σημασίας πάλη».

Είναι σημαντικό να γνωρίζουμε αυτά τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της σημερινής ιδεολογικής πάλης για να αντιληφθούμε την ουσία και τους σκοπούς της αντικομμουνιστικής θεωρίας της «παρακμής της ιδεολογίας» («αποϊδεολογοποίησης»).

Τι κρύβεται πίσω από την έννοια της «αποϊδεολογοποίησης»;

Οι θεμελιωτές της «αποϊδεολογοποίησης» προσπαθούν να πετύχουν μ' ένα σμπάρο δυο τρυγώνια: να σώσουν, από τη μία, την αστική ιδεολογία που περνά μια βαθειά κρίση, ανανεώνοντάς την, και από την άλλη, να καταπολεμήσουν τον μαρξισμό — λενινισμό, να τον δυσφημήσουν, παρουσιάζοντάς τον σαν μια παραλλαγή του υπόκειμενισμού και του δογματισμού σαν μια μονόπλευρη και χωρίς αξία αντίληψη των πραγμάτων στίς συνθήκες της ανάπτυξης της επιστημονικο-τεχνικής επανάστασης. Αυτός ο σκοπός γίνεται ολοφάνερος αν ρίξουμε μια ματιά στα «επιχειρήματα» που προβάλλουν οι θεμελιωτές και οι πρόθυμοι προπαγανδιστές της «αποϊδεολογοποίησης»).

Όλοι αυτοί ξεκινούν από την άποψη πως κάθε ιδεολογία είναι ή παραμορφωμένη αντανάκλαση της πραγματικότητας, μια άπατηλη συνείδηση που εμφανίστηκε στην προβιομηχανική (κοινωνία και η οποία δεν μπορεί πια να χρησιμεύσει ούτε σαν οδηγός στην πρακτική δράση, ούτε σαν πηγή πνευματικών αξιών ούτε, ακόμη, σαν πηγή γνώσεων. Κι είναι μ' αυτό τον τρόπο που η αιχμή της κριτικής τους στρέφεται ενάντια στην επαναστατική ιδεολογία του προλεταριάτου, ενάντια στον μαρξισμό που, σύμφωνα με τη γνώμη τους είναι γερασμένος και αποτελεί μιά άπατηλη συνείδηση. Προς αυτό τον σκοπό, εκείνοι που κηρύττουν την «αποϊδεολογοποίηση», διαστρεβλώνουν άνοικτα τις θέσεις των κλασικών του μαρξισμού πάνω στην ιδεολογία και επιμένουν πως ο Κ. Μάρξ και ο Φ. Ένγκελς ήσαν της γνώμης να δώσουν τέλος στην ιδεολογία!

Όπωςδήποτε, στο έργο τους «Η Γερμανική Ίδεολογία» ο Κ. Μάρξ και ο Φ. Ένγκελς μιλούν για το «τέλος της ιδεολογίας», με τη διαφορά πως σ' αυτή την περίπτωση — και το έχουν υπογραμμίσει μ' ένα ιδιαίτερο

τρόπο — αναφέρονται στην ιδεαλιστική αστική ιδεολογία, στο σύστημα των αντιλήψεων των τάξεων που βρίσκονται σε παρακμή και πού, μη έχοντας συμφέρον να δώσουν μιάν επιστημονική παρουσίαση της πραγματικότητας που θα τους ήταν αντίθετη, παρουσιάζουν τις πραγματικές σχέσεις «αναποδογυρισμένες όπως μέσα στον σκοτεινό θάλαμο μιās φωτογραφικής μηχανής» (Κ. Μάρξ και Φ. Ένγκελς: 'Η Γερμανική Ίδεολογία). Μ' αυτή τη σειρά των ιδεών, ο Μάρξ και ο Ένγκελς βλέπουν την έξαφάνιση των ανταγωνιστικών τάξεων στην ανατροπή των καπιταλιστικών σχέσεων, ταυτόχρονα και την έξαφάνιση των συνθηκών που γεννούν την διαστρεβλωμένη, άπατηλή αναπαράσταση της πραγματικότητας, βλέπουν το τέλος της άπατηλης συνειδήσης, το τέλος της αντιεπιστημονικής ιδεολογίας. «...Όλες οι μορφές και όλα τα προϊόντα της συνειδήσης — έγραφαν — δεν είναι δυνατόν να έξαληφθούν δια μέσου της πνευματικής κριτικής... αλλά μόνο δια μέσου της πρακτικής ανατροπής των πραγματικών κοινωνικών σχέσεων που αποτελούν την πηγή όλων αυτών των ιδεαλιστικών άνοησιών» (Μάρξ — Ένγκελς: 'Η Γερμανική Ίδεολογία).

Ταυτόχρονα όμως, οι κλασσικοί του μαρξισμού υπογράμμιζαν πως ή ψεύτικη, διαστρεβλωμένη παρουσίαση της πραγματικότητας δεν είναι χαρακτηριστικό κάθε ανθρώπινης σκέψης και κάθε ιδεολογίας. Καθοδηγούμενοι από αυτή την αρχή και βασιζόμενοι σε ό,τι θετικό δημιούργησε ή ανθρώπινη σκέψη πριν απ' αυτούς, ο Κ. Μάρξ και ο Φ. Ένγκελς, δημιούργησαν την επιστημονική, επαναστατική ιδεολογία του προλεταριάτου. Θεωρούν την συνένωση αυτής της ιδεολογίας με το επαναστατικό κίνημα και την μετατροπή των ιδεών σε υλικές δυνάμεις, σαν μιὰ απόλυτα απαραίτητη προϋπόθεση για την απελευθέρωση των μαζών και την καταπίεση και την εκμετάλλευση, για την έξασφάλιση της νίκης της κομμουνιστικής

κοινωνίας.

Σ' αντίθεση μ' όλα αυτά, οι θεωρητικοί της «άποιδεολογοποίησης», ξεκινώντας από μερικές φράσεις των έργων του Μάρξ και του Ένγκελς, προσπαθούν να έξισώσουν την ιδεαλιστική αστική ιδεολογία, ή οποία είναι ή παραμορφωμένη αντανάκλαση της πραγματικότητας, με την επιστημονική ιδεολογία του προλεταριάτου, της οποίας ή επίδραση αύξάνεται συνέχεια, για να μπορέσουν έπειτα να διακηρύξουν πως «κάθε ιδεολογία έχασε τη δύναμη της πειθούς της», πως σήμερα «έχει σημάνει το τέλος του ιδεολογικού ένθουςιασμού» κ.λ.π.

Δέν είναι δύσκολο να καταλάβουμε πως προσπαθούν, πάνω απ' όλα, να δυσφημήσουν τον μαρξισμό — λενινισμό, να τον παρουσιάσουν σαν μιὰ θεωρία που δεν μπορεί να χρησιμεύσει σαν οδηγός στην πολιτική δράση των μαζών, σαν ένα σύστημα σκέφως «άσυμβίβαστο» με την ανάπτυξη της επιστήμης στην εποχή μας. Σκοπός τους είναι, επίσης, να κρατήσουν την έργατική τάξη που είναι ή κυριώτερη δύναμη της επανάστασης, μακριά από την πολιτική, μακριά από την μαρξιστική — λενινιστική ιδεολογία, να την αποπροσανατολίσουν και να μñν της έπιτρέψουν να πραγματοποιήσει την πολιτική της συνειδητοποίηση και τον ρόλο που αυτή πρέπει να διαδραματίσει σε σχέση με τις άλλες έργαζόμενες μάζες, και να έμποδίσουν έτσι το προτσές ένοποίησης των δυνάμεων των λαών σ' ένα κοινό επαναστατικό ρεύμα. Όλα τούτα αποδεικνύουν εκείνο που τόνισε ο Λένιν, δηλαδή «όταν ή ιδεολογική επίδραση της αστικής τάξης πάνω στους έργάτες αρχίζει να μειώνεται και να αδυνατίζει, ή αστική τάξη πάντα κατάφευγε και πάντα θα καταφεύγει στα ψεύδη και στις πιο εύτελεις συκοφαντίες» (Λένιν: ΑΠΑΝΤΑ τόμος 20).

Για να τα καλύψουν όλα αυτά, οι θεωρητικοί του «ιδεολογικού άφοπλισμού» προσπαθούν να παρουσιάσουν την πάλη τους ενάντια στην

μαρξιστική — λενινιστική ιδεολογία σαν ένα αγώνα για την αποκατάσταση της επιστημονικής αλήθειας πού, καθώς λένε, έχει συγκαλυφθεί από την ιδεολογία. Το αγαπητό τους σύνθημα είναι»: «ή επιστήμη απορρίπτει την ιδεολογία». Ακολουθώντας την παράδοση του νεοθετικισμού, κηρύσσουν την λεγόμενη αρχή της «άπελευθέρωσης της έγκυρης γνώμης». Σύμφωνα μ' αυτούς, ή κοινωνική επιστήμη δέν πρέπει νά βασίζεται παρά μόνο στα γεγονότα, αυτά τα γεγονότα πρέπει νά είναι ούδέτερα και δέν πρέπει από αυτά νά εξάγονται πολιτικά, ιδεολογικά ή ήθικά συμπεράσματα, γιατί τότε απομακρύνεται κανείς από τόν λεγόμενο επιστημονικό δρόμο.

Στήν πραγματικότητα, τό σύνθημα της «άπελευθέρωσης της έγκυρης γνώμης» δέν είναι παρά ή μοντέρνα παραλλαγή του άστικού υποκειμενισμού, αναπόσπαστο κομμάτι της άστικής ιδεολογίας, τό όποιο αποσκοπεί στη διάβρωση της διανόησης και ειδικώτερα της προοδευτικής διανόησης και της νεολαίας, μέ την λεγόμενη «πνευματική έλευθερία». Στήν πραγματικότητα, ή πείρα δείχνει πώς είναι αδύνατο νά ζει κανείς μέσα σέ συνθήκες ταξικής πάλης και νά μήν εξαρτάται από αυτή την πάλη. Επί πλέον, δέν θά ήταν καν δυνατό νά περιγράψει κανείς τά κοινωνικά γεγονότα και, βασιζόμενος πάνω σ' αυτά νά κάμει και τις πιο απλές ακόμη υποδείξεις, χωρίς νά γνωρίζει έκ των προτέρων τόν σκοπό της μελέτης, ό όποιος φέρει αναπόφευκτα την σφραγίδα της τάξης πού εκπροσωπεί ό μελετητής. Είναι γι' αυτό τό λόγο, πού, όλοι εκείνοι πού κηρύσσουν την «άποϊδεολογοποίηση», παρ' όλον ότι παρουσιάζουν τις απόψεις τους σαν νά επρόκειτο για μιάν απλή θεωρητική και επιστημονική συζήτηση, στην πραγματικότητα έχουν ιδεολογικούς και αντιδραστικούς στόχους, στην πραγματικότητα υπερασπίζονται τό καπιταλιστικό σύστημα. Αυτοί οι σκοποί γίνονται ολοκάθαροι όταν, από τις γενικές εκτιμήσεις πάνω στην ιδεολογία περ-

νούν στα πρακτικά προβλήματα, και όταν διακηρύσσουν πώς στην «βιομηχανική κοινωνία» τά κοινωνικά προβλήματα λύνονται όχι διαμέσου των μαζικών κινημάτων πού εμπνέονται από την ιδεολογία, αλλά από τους τεχνικούς, από τά συγκεκριμένα προγράμματα και τις μερικές μεταρρυθμίσεις των άστικών κυβερνήσεων, από τις συστάσεις και τις συμβουλές των ειδικών οι όποιοι, υποτίθεται, «γνωρίζουν καλά τη δουλειά τους και βρίσκονται πάνω από πολιτικές και ιδεολογικές τοποθετήσεις». Έτσι, οι θεωρητικοί της «άποϊδεολογοποίησης» προσπαθούν νά παρουσιάσουν τό άστικό Κράτος σαν ένα όργανο της «άξιοκρατίας», δηλαδή ένα όργανο πού αποτελείται μονάχα από ειδικά, εμπειρα, ικανά και πρακτικά πρόσωπα τά όποια κατέχουν τις θέσεις τους έννεκα της επιστημονικής τους «άξίας» και των ικανοτήτων τους, ανεξάρτητα από την καταγωγή και την ταξική τους αντίληψη.

Μ' άλλα λόγια, αυτό αφήνει νά έννοηθεί πώς στις καπιταλιστικές χώρες δέν υπάρχει πιά κυρίαρχη πολιτική δύναμη πού νά μπορεί νά έξασκει τη δική της δικτατορία διαμέσου του Κράτους, γιατί τό κράτος έχει μετατραπεί, υποτίθεται, σέ «μιάν επιτροπή για την διεύθυνση των κοινών υποθέσεων ολόκληρης της κοινωνίας»! Στήν πραγματικότητα, στις καπιταλιστικές χώρες, και ειδικά στις Ένωμένες Πολιτείες, Άγγλία, Ίαπωνία κ.λ.π., ή έξουσία ποτέ δέν ήταν τόσο πολύ συγκεντρωμένη στα χέρια της οικονομικής ολιγαρχίας όσο σήμερα. Είναι γεγονός πώς τό καπιταλιστικό Κράτος χρησιμοποιεί ένα μεγάλο αριθμό ειδικών πού ασχολούνται μέ τις υποθέσεις του, αλλά στην πραγματικότητα ή έξουσία βρίσκεται στα χέρια μερικών προσώπων πού αποτελούν την οικονομική ολιγαρχία. Έτσι, στις Ένωμένες Πολιτείες, οι στατιστικές πού δίνει τό βιβλίο «Οι άνθρωποι πού κυβερνούν» (κυκλοφόρησε στις Ε.Π.Α. τό 1971) αποκαλύπτουν πώς ή έξουσία βρίσκεται στα χέρια 180 προσώ-

πων. Ἡ πλατειὰ χρήση τῶν ἠλεκτρονικῶν μηχανῶν, τῆς κυβερνητικῆς καὶ τῶν μαθηματικῶν μεθόδων καὶ μοντέλων στὸν τομέα τῆς διοίκησης, δὲν ἀλλάζει σὲ τίποτα τὴν ταξικὴ οὐσία τοῦ ἀστικοῦ Κράτους, τοῦ ὁποίου τὸ κύριο καθήκον εἶναι νὰ πολλαπλασιάζει τὴ δύναμη μιᾶς χούφτας ἐκμεταλλευτῶν γιὰ νὰ κυριαρχοῦν καὶ νὰ καταπιέζουν τὴν πλειοψηφία τοῦ πληθυσμοῦ, τὶς πλατειᾶς ἐργαζόμενες μάζες. Εἶναι γι' αὐτὸ πού, μὲ τὸ νὰ διακηρύσσει κανεὶς μέσα σ' αὐτὲς τὶς συνθήκες, πὼς τὰ θεμελιακὰ πολιτικὰ προβλήματα ἔχουν λυθεῖ καὶ πὼς ἡ ἰδεολογία ἔχει ἀντικατασταθεῖ ἀπὸ τὴν «κοινωνικὴ τεχνική», ὅπως κάνουν οἱ προπαγανδιστὲς τοῦ «ἰδεολογικοῦ ἀφοπλισμοῦ», δὲν κάνει τίποτα ἄλλο παρὰ νὰ ἐξωραΐζει τὸν κρατικομονοπωλιακὸ καπιταλισμὸ μὲ σκοπὸ νὰ τὸν ἀνακηρύξει αἰῶνιο.

Ἐμβαθύνοντας ἀκόμη περισσότερο σ' αὐτὴ τὴν θέση πού «ἀπολυτοποιεῖ» τὸν ρόλο τῆς τεχνικῆς καὶ τῶν τεχνοκρατῶν μέσα στὴν κοινωνικὴ ζωὴ, οἱ ἀστοὶ ἰδεολόγοι ἰσχυρίζονται πὼς «στὴν βιομηχανικὴ κοινωνία παρουσιάζεται ἓνας νέος τρόπος ἀντιμετώπισης τῶν προβλημάτων, καὶ αὐτὸς εἶναι ἡ προσέγγιση ἀπὸ τὴν πλευρὰ τῆς τεχνικῆς, ἡ ὁποία ἀντιτίθεται στὴν ἰδεολογικὴ προσέγγιση». Ἡ «ἀπολυτοποίηση» τῆς τεχνικῆς πλευρᾶς τῶν κοινωνικῶν προβλημάτων ἀντανაკλᾷ στὴν πραγματικότητα τὴν ἐπανεμφανιζόμενη τάση στὴν πρακτικὴ δράση τῆς ἀστικῆς τάξης, τῶν ἀστικῶν κομμάτων, τοῦ ἀστικοῦ κράτους καὶ ὅλων τῶν ἀστικῶν θεσμῶν, νὰ παρουσιάζονται τὰ ὀξυμένα κοινωνικὰ προβλήματα, οἱ βαθειὲς ἀντιθέσεις καὶ οἱ μεγάλες κρίσεις πού μαστίζουν τὶς καπιταλιστικὲς χῶρες, σὰν ἀπλὰ τεχνικὰ καὶ διοικητικὰ προβλήματα. Μ' αὐτὸ τὸν τρόπο στοχεύουν ἀπὸ τὴ μιὰ, στὴ σμίκρυνση τῶν ὀξυμένων κοινωνικῶν προβλημάτων, καὶ ἀπὸ τὴν ἄλλη, στὸ νὰ δημιουργήσουν τὴν αὐταπάτη στὶς μάζες πὼς, αὐτὰ τὰ προβλήματα «ἔχουν ἓνα χαρακτήρα καθαρὰ τεχνικὸ καὶ διοικητικὸ», καὶ πὼς θὰ βροῦν τὴ λύση τους μέσω τῆς τελειοποίη-

σης τῆς διοίκησης κ.λ.π., χωρὶς τὴν καταφυγὴν στὴν πάλιν τῶν τάξεων καὶ στὶς ἐπαναστάσεις.

Στὴν ἐποχὴ τῆς ἐπιστημονικο-τεχνικῆς ἐπανάστασης, σύμφωνα μὲ τὸν ἀμερικανὸ κοινωνιολόγο Ντ. Μπέλλ, ἡ κοινωνικὴ θέση τῶν ἀτόμων, καὶ εἰδικὰ τῆς νεολαίας, ἐξελίσσεται ραγδαίᾳ καί, γιὰ νὰ μπορέσουν νὰ βροῦν τὴ σωστὴ κατεύθυνση, θὰ πρέπει νὰ ἀπαλλαγοῦν ἀπὸ τὴν ἰδεολογία, νὰ βροῦν νέες ἀξίες «ὄχι ἰδεολογικὲς», καὶ νὰ ἀποκτήσουν τὴν «κοινωνικὴ τους εὐκαμψία, μ' ἄλλα λόγια νὰ προσαρμοστοῦν στὸ ὑπάρχον κοινωνικὸ σύστημα. (Ντ. Μπέλλ: Τεχνοκρατία καὶ Πολιτική, στὸ περ. ΣΕΡΒΕΪ, 1971, ἀρ. 1).

Παρουσιάζοντας τὴν «τεχνικὴ προσέγγιση» τῶν προβλημάτων σὰν τὴν μόνη σωστὴ καὶ σὰν μιὰ «νέα ἀξία», οἱ ἀστοὶ ἰδεολόγοι ἐπιδιώκουν νὰ ἀναμορφώσουν τὴν συνείδηση τῶν ἀνθρώπων, νὰ τοὺς μετατρέψουν σὲ ρομπότ καὶ σὲ ὄντα χωρὶς ἀναπτυγμένες ἰδέες, νὰ καλλιεργήσουν σ' αὐτοὺς ἓνα αἶσθημα ἀπάθειας ἀέναντι σὲ κάθε κοινωνικὴ καὶ πολιτικὴ δραστηριότητα. Αὐτὸς ὁ τρόπος ἀντιμετώπισης τῆς «καθαρὰ τεχνικῆς πλευρᾶς» τῶν προβλημάτων, ἐξυηρετεῖ ἄμεσα τὰ συμφέροντα τῆς ἀστικῆς τάξης.

Εἶναι γι' αὐτὸ τὸ λόγο πού, καταπολεμώντας τὸν ἰδεολογικὸ τρόπο προσέγγισης τῶν προβλημάτων, ἡ θεωρία τῆς «παρακμῆς τῆς ἰδεολογίας» στοχεύει στὸ νὰ στρέψει τὴν κοινὴ γνώμη ἐνάντια στὴν προσέγγιση τῶν προβλημάτων πού ἔχει σὰν βάση τὶς ταξικὲς θέσεις τοῦ προλεταριάτου, νὰ ἐμποδίσαι τὴν ταξικὴ συνειδητοποίηση τῶν διαφορῶν στρωμάτων τῆς ἐργατικῆς τάξης καὶ νὰ παρουσιάσει τὴν πάλιν τῶν ἐργαζόμενων μαζῶν σὰν μιὰ πάλιν χωρὶς ἔννοια καὶ «βλαβερὴ γιὰ τὰ συμφέροντα τοῦ ἔθνους», γιατί θ' ἀποτελοῦσε ἐμπόδιο, τάχα, στὴν ἀνάπτυξη τῆς ἐπιστημονικο-τεχνικῆς ἐπανάστασης, στὴν ἐφαρμογὴ τῶν

κυβερνητικῶν προγραμμάτων καὶ μεταρρυθμίσεων, κλ.π. Μερικοὶ ἀμερικανοὶ κοινωνιολόγοι ὑποστηρίζουν ἀκόμη πῶς, ἂν οἱ Ἐνωμένες Πολιτεῖες βρίσκονται σ' ἓνα ἐπίπεδο οἰκονομικῆς ἀνάπτυξης ψηλότερο ἀπὸ τίς ἄλλες χῶρες, αὐτὸ εἶναι τὸ ἀποτέλεσμα τῆς «σκεπτικιστικῆς στάσης τῶν ἀμερικανῶν ἀπέναντι στὴν ἰδεολογία», τὸ ἀποτέλεσμα τοῦ ἀμερικανικοῦ πραγματισμοῦ. «Στὴ χώρα μας — γράφει ὁ ἀμερικανὸς κοινωνιολόγος Α. Σλέσινγκερ — οἱ ἐμπειρικές, πρακτικές καὶ πραγματικές ἰδέες ἀποδείχτηκαν περισσότερο ζωογόνες».

Αὐτὴ ἡ «ἀμερικάνικη ἐμπειρία» συστήνεται ἀπὸ τοὺς ἀστούς ἰδεολόγους στίς ἄλλες χῶρες, καὶ ἰδιαίτερα στίς ὑπανάπτυκτες χῶρες. Πρὸς αὐτὸ τὸν σκοπὸ, κάνουν μιὰ μεγάλη διαφήμιση στὰ προγράμματα τῶν ἀμερικανῶν προέδρων: τῆς «πάλης ἐνάντια στὴν φτώχεια», τῆς «οἰκοδόμησης τῆς μεγάλης κοινωνίας», τῆς «νέας τεχνολογικῆς πολιτικῆς» τοῦ Νίξον κ.λ.π. (1). Οἱ θεωρητικοὶ τῆς «ἀποϊδεολογοποίησης», διαστρεβλώνοντας τὴν ταξικὴ φύση τῶν προβλημάτων προσπαθοῦν νὰ βάλουν τίς ἐπιτυχίες τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς τεχνικῆς στὴν ὑπηρεσία τῆς νεο-αποικιακῆς πολιτικῆς τῶν Ἐνωμένων Πολιτειῶν. «Τὰ συμφέροντα τῆς ἀνθρωπότητας — διακήρυξε ὁ Νίξον στὴν ὁμιλία του μπροστὰ στὸ Κογκρέσσο στίς 27 Φεβρουαρίου 1971 — δὲν μποροῦν νὰ ἐξασφαλιστοῦν παρὰ μόνο μέσα ἀπὸ τὴν μέγιστη ἀνταλλαγή πληροφοριῶν». Ὁ σκοπὸς τῆς «τεχνολογικῆς» πολιτικῆς τοῦ Νίξον (καὶ ὅλων τῶν προέδρων τῶν Ε.Π.Α.) καὶ τῆς προπαγάνδας ποὺ τῆς γίνεται σὰν ἓνα μοντέλο ἀποϊδεολογοποίησης, εἶναι ἀκριβῶς ἡ συγκάλυψη τῆς ἐπιθετικῆς πολιτικῆς, τῆς πολιτικῆς τῆς καταπίεσης καὶ τῆς ἐκμετάλλευσης ποὺ ἀκολουθεῖ ὁ ἀμερικάνικος ἱμπεριαλισμὸς ἀπέναντι στοὺς ἄλλους λαοὺς καὶ τίς ἄλλες χῶρες. Ἡ ἐπέμβαση στίς ἐσωτερικές ὑποθέσεις τῶν ἄλλων χωρῶν, ἡ ἐγκαθίδρυση μεγάλου ἀριθμοῦ στρατιωτικῶν βάσεων σὲ πολλὰ σημεία τοῦ κόσμου δὲν ἀποτελοῦν κα-

θόλου ἀπλὰ τεχνολογικά προβλήματα!

Κατὰ τὸν ἴδιον τρόπο, ὁ ἰσχυρισμὸς πῶς, στίς Ἐνωμένες Πολιτεῖες, τὰ κοινωνικά προβλήματα ἔχουν λυθεῖ «χάρis στὸν ἀμερικανικὸ πραγματισμό» καὶ στὰ κυβερνητικὰ προγράμματα, δὲν εἶναι παρὰ μόνο διαστρέβλωση τῆς ἀλήθειας καὶ τῆς πραγματικότητος καὶ μιὰ ἀξιοθρήνητη προπαγάνδα. Ἡ Ζωὴ ἔχει ἀποδείξει τὸ ἀντίθετο. Ἀπόδειξε πῶς τὰ ὀξυμένα κοινωνικά προβλήματα, οἱ βασθεῖς ἐσωτερικὲς καὶ ἐξωτερικὲς ἀντιθέσεις στίς ὁποῖες ἔχει βυθιστεῖ ὁ ἱμπεριαλισμὸς, συνεχῶς ἐπιδεινώνονται. Σύμφωνα μὲ τίς ὁμολογίες τῶν ἰδίων τῶν ἀμερικανῶν κοινωνιολόγων, στίς Ἐνωμένες Πολιτεῖες 33 ἑκατ. ἄνθρωποι ζοῦν σήμερα στὴν ἐξαθλίωση ἢ σχεδὸν στὴν ἐξαθλίωση. Τὸ 1972, οἱ ἄνεργοι στίς πιὸ ἀναπτυγμένες καπιταλιστικὲς χῶρες, ἦσαν περίπου 10.648.000. Ἄν σ' αὐτὰ προσθέσει κανεὶς καὶ τὴν οἰκονομικὴ κρίση ποὺ ἐπιδεινώνεται, τίς νομισματικὲς κρίσεις, τὸν αὐξανόμενο πληθωρισμὸ, τὴν συνεχῆ ἀνοδο τῶν τιμῶν καὶ τῶν φόρων ποὺ βαραινοῦν στοὺς ὤμους τῶν ἐργαζόμενων μαζῶν, τότε βλέπει κανεὶς πόσο ἀβάσιμες καὶ ψεύτικες εἶναι οἱ διαβεβαιώσεις γιὰ «τὴν ἐπίλυση ὅλων τῶν κοινωνικῶν προβλημάτων ἀπὸ τὸν καπιταλισμό»!

Στὴν πραγματικότητα, οἱ ἐργαζόμενες μάζες τῶν καπιταλιστικῶν χωρῶν δὲν πιστεύουν στὰ κηρύγματα τῶν λακέδων τῆς ἀστικῆς τάξης καὶ ἐντείνουν ἀπὸ χρόνον σὲ χρόνον τὸν ἀγῶνα τους ἐνάντια στὸ κεφάλαιο, τὴν καταπίεση καὶ τὴν ἐκμετάλλευση. Στὴν περίοδο ἀπὸ Γενάρη ἕως Ὀκτώβρη 1973, στίς κυριώτερες καπιταλιστικὲς χῶρες, πάνω ἀπὸ 44 ἑκατ. ἐργάτες καὶ ἐργαζόμενοι συμμετείχαν σὲ ἀπεργίες, ἐνῶ στίς Ἐνωμένες Πολιτεῖες μετρήθηκαν 4300 ἀπεργίες στοὺς πρώτους 9 μῆνες τοῦ 1973. Αὐτὸ ποὺ εἶναι σημαντικὸ, εἶναι τὸ γεγονὸς πῶς αὐτὲς οἱ ἀπεργίες ἀγκαλιάζουν ὅλο καὶ πιὸ πολὺ ὄχι μόνον τὴν ἐργατικὴ τάξη ἀλλὰ ἀκόμη καὶ ἄλλα στρώματα τοῦ πληθυσμοῦ τὰ ὁποῖα θεωροῦνταν πρὶν

σάν «συγχωνευμένα» στο καπιταλιστικό σύστημα. Πέρα από την αύξηση του αριθμού των απεργιών παρατηρείται και μια σέ βάθος ανάπτυξη των απεργιών τούτων, των δεσμών τους με πολιτικές διεκδικήσεις και σαν τέτοιες, οι απεργίες αυτές διαδραματίζουν ένα σπουδαίο ρόλο στη συγκρότηση της ταξικής πολιτικής συνείδησης των εργαζομένων.

Όλα τούτα δείχνουν πως οι θέσεις και οι απόψεις γύρω από την «άρμονία» ανάμεσα στο κεφάλαιο και την εργασία, γύρω από την «συμμετοχή» των εργατών στην διοίκηση των επιχειρήσεων, γύρω από την αντίληψη των κοινωνικών προβλημάτων σαν απλά τεχνικά και διοικητικά προβλήματα και, ακόμη χειρότερα, σαν προβλήματα από τουόδε και στο έξης λυμένα, είναι ξεκάθαρες

αυταπάτες που δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα και πως βρίσκμαστε μπροστά σε μια τακτική της άστικής τάξης στη σημερινή ιδεολογική πάλη. Τα κοινωνικά προβλήματα, οι αντιθέσεις και οι πληγές του ιμπεριαλισμού δεν μπορούν να διαγραφούν από καμιά επιστημονική ή τεχνική πρόοδο. Δεν θα μπορούσαν να λυθούν και δεν θα λυθούν παρά μόνο με την προλεταριακή επανάσταση καθοδηγούμενη από την μαρξιστική - λενινιστική ιδεολογία.

(1) Το άρθρο γράφτηκε την εποχή που πρόεδρος των Ε.Π.Α. ήταν ο Νίξον, γι' αυτό και οι αναφορές σε λόγους του, όπως πιο κάτω στο άρθρο. (Σημείωση της μετάφρασης).

Σημ. (1): «άποιδεολογοποίηση»: ο όρος εξηγείται πιο κάτω στο άρθρο σαν «παράκληση της ιδεολογίας». (σημ. Α.Ν.).

(Συνεχίζεται)

ΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΗΣ ΠΑΛΙΝΟΡΘΩΣΗΣ ΤΟΥ ΚΑΠΙΤΑΛΙΣΜΟΥ ΣΤΗ ΣΟΒΙΕΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΑΠΟΨΕΙΣ ΕΝΟΣ ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΗ

4ον Μέρος

Η ΤΑΞΙΚΗ ΠΑΛΗ
ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ ΜΕΤΑ ΤΗΝ
ΚΑΤΑΛΗΨΗ ΤΗΣ ΕΞΟΥΣΙΑΣ

Στο 7ον Συνέδριο των Σοβιέτ τον Νιόβρη του 1936 κάμνοντας, ο Στάλιν τον απόλογισμό του στον μετασχηματισμό των μορφών ιδιοκτησίας στην Σοβιετική Ένωση, για την περίοδο 1924—1936 υποστήριξε «Δεν υπάρχει πιά κεφαλαιοκρατική τάξη στην βιομηχανία ούτε τάξη

Κουλάκων στην Γεωργία. Ούτε έμποροι και κερδοσκόποι στο εμπόριο έτσι όλες οι τάξεις των έκμεταλλευτών ξεκαθαρίστηκαν».

“Αν δεχτούμε αυτή την θέση του Στάλιν αυτό σημαίνει, πως στην κοινωνία της ΕΣΣΔ υπήρχαν πιά «ή εργατική τάξη, ή τάξη των αγροτών και οι διανοούμενοι». Ένώ ή τάξη των έκμεταλλευτών έχει εκλείψει.

Κρίνοντας ο Σάρλ Μπετελέμ την άποψη αυτή του Στάλιν λέγει «Συμ-

περασματικά, αυτό το μέρος της εισήγησης θεθαίωνει έπομένως, πώς οί ταξικές, οικονομικές και πολιτικές αντιθέσεις (μεταξύ έργατων και διανοουμένων) πέφτουν και έξαφανίζονται.

»Η άποδοχή της θέσης αυτής άποτελεί έμπόδιο για την άνάλυση των αντιφάσεων, που στην πραγματικότητα, εξακολουθούν να έκδηλώνονται στην Σοβ. Ένωση. Κάνει άκατανόητη την ιδέα, ότι το προλεταριάτο θα μπορούσε να χάσει την έξουσία προς όφελος μιås όποιασδήποτε άστικής τάξης, άφου αυτή φαίνεται να μñν μπορεί πια να ύπάρξει, έκτός άν «άνασυσταθεί» ή ιδιωτική κεφαλαιοκρατική ιδιοκτησία. Μια τέτοια θέση άφοπλίζει το προλεταριάτο, πείθοντας το, πώς, ή πάλη των τάξεων έχει άπό δω και έμπρος τελειώσει.

»Η ζωή άνέλαβε να δείξει (ή μάλλον να ύπενθυμίσει), ότι ή μεταμόρφωση των νομικών μορφών ιδιοκτησίας, δέν είναι άρκετή για να έξαφανισθούν οί συνθήκες για την ύπαρξη των τάξεων και έπομένως ούτε οί συνθήκες για την πάλη των τάξεων. Στην πραγματικότητα οί συνθήκες αυτές ένυπάρχουν, όχι μέσα στις νομικές μορφές της ιδιοκτησίας — ό Μάρξ και ό Λένιν επέμειναν συχνά σ' αυτό — αλλά μέσα στις παραγωγικές σχέσεις».

Είδαμε προηγούμενα πώς και μετά την κατάληψη της έξουσίας διατηρούνται τρεις μορφές οίκονομίας, που άντιπροσωπεύουν τρεις τάξεις. Η ταξική πάλη συνεχίζεται, έτσι, και όξύνεται μετά την κατάληψη της έξουσίας. Ό Λένιν ύποστήριζε πάντα πώς «οί τάξεις παραμένουν και θα παραμένουν στην έποχή της διχτατορίας του προλεταριάτου», «ή καθεμιά τροποποιήθηκε» πράγμα φυσικά που τροποποίησε και τις σχέσεις των τάξεων και την μορφή της ταξικής πάλης.

Βασική προϋπόθεση για το μεταβατικό αυτό προτσές τονίζει ό Μάρξ για να φτάσουμε στην πλέρια κατάργηση των ταξικών αντιθέσεων είναι ή διχτατορία του προλεταριάτου.

«Ό ιστορικός ρόλος της διχτατορίας του προλεταριάτου δέν είναι μόνο να μεταμορφώσει τις μορφές ιδιοκτησίας, αλλά και — πράγμα που άπαιτεί μια περίπλοκη και μακρόχρονη προσπάθεια — να μετασχηματίσει την κοινωνική διαδικασία ιδιοποίησης και, μ' αυτό να καταστρέψει τις παλιές παραγωγικές σχέσεις και να οίκοδομήσει νέες έξασφαλίζοντας έτσι, το πέραςμα άπό τον κεφαλαιοκρατικό τρόπο παραγωγής στον κομμουνιστικό τρόπο παραγωγής...» (Σάρλ Μπετελέμ «οί ταξικοί άγώνες στην ΕΣ. ΣΔ» 1η περίοδος, 1917, 1923).

Από όλα αυτά προκύπτει, πώς βασικό καθήκον της επανάστασης είναι, όχι μόνο ή «μεταμόρφωση των νομικών σχέσεων ιδιοκτησίας, μα ό μετασχηματισμός του συνόλου των κοινωνικών σχέσεων γι' αυτό άκριβώς ό Λένιν έπιμένει τόσο συχνά στην ούσιαστική αυτή ιδέα, πώς είναι σχετικά «εύκολο να άρχίσεις την σοσιαλιστική επανάσταση» ιδιαίτερα όμως δύσκολο «να την συνεχίσεις και να την οδηγήσεις στο τέρμα της». (βλ. πιο πάνω έργο).

Και πραγματικά άν ή ταξική πάλη δέν συνεχίζεται μετά την κατάληψη της πολιτικής έξουσίας, τότε ποιά ή σημασία της διχτατορίας του προλεταριάτου; Πάνω σε ποιόν έφαρμόζεται αυτή ή διχτατορία;

Βέβαια, είναι άδύνατο στην σύνομη αυτή εργασία να άναπτυχθούν σε βάθος και πλάτος, όλες οί αντιφάσεις, που έτρεφε μέσα της, ή Σοβιετική οίκονομία και οί όποιες όδήγησαν σταδιακά στην παλινόρθωση του καπιταλισμού. Έτσι, πιο κάτω θα προσπαθήσω να έντοπίσω και να άναλύσω μερικές σύντόμα.

**ΒΑΣΙΚΕΣ ΑΝΤΙΦΑΣΕΙΣ
ΤΗΣ ΣΟΒΙΕΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΠΟΥ ΕΠΑΙΞΑΝ ΡΟΛΟ ΣΤΗΝ
ΠΑΛΙΝΟΡΘΩΣΗ ΤΟΥ
ΚΑΠΙΤΑΛΙΣΜΟΥ**

Π Ρ Ω Τ Η : Ά ν τ ί θ ε σ η

Εργατικής Τάξης και Άγροτικής — Πόλης, Χω- ριού.

Μετά τὸ πέρασμα στὸ σοσιαλιστι-
κὸ προτσὲς ἀνάπτυξης, ὅπως εἶδα-
με καὶ πιὸ πρὶν, παραμένουν ἀκόμα
βασικὲς μορφές τῆς καπιταλιστικῆς
οἰκονομίας. Εἶναι ἀκριβῶς αὐτὲς οἱ
καπιταλιστικὲς μορφὲς οἰκονομίας
ποὺ πρέπει νὰ μετασχηματιστοῦν
ἀπὸ τὴν διχτατορία τοῦ προλετα-
ριάτου σὲ σοσιαλιστικὲς.

Βασικώτερη αὐτῶν τῶν μορφῶν
εἶναι ἡ ἐμπορευματικὴ παραγωγή.
Στὸ «Κεφάλαιο» ὁ Μάρξ ἀποδεί-
χνει, πῶς ὅπου ἡ ἐμπορευματικὴ
μορφή ξαπλώνεται καὶ γενικεύεται
ἐμφανίζεται φυσιολογικὰ ἡ καπιτα-
λιστικὴ ἐκμετάλλευση, καὶ πῶς ὁ
καπιταλισμὸς εἶναι στὴν οὐσία τὸ
ἀνώτατο στάδιο τῆς ἐμπορευματι-
κῆς παραγωγῆς. Μὲ βάση αὐτὴν τὴν
ἐπιστημονικὴ ἀλήθεια ἡ ἐμπορευμα-
τικὴ παραγωγή ἀποτελεῖ τὸν μεγα-
λύτερο κίνδυνο γιὰ τὴν παλινόρθω-
ση τοῦ καπιταλισμοῦ στὴν περίοδο
τῆς διχτατορίας τοῦ προλεταριάτου,
ἀφοῦ στὴν οὐσία, ὅπως ἀναλύει ὁ
Μάρξ στὸ ΚΕΦΑΛΑΙΟ συνεπάγε-
ται τὴν πρωταρχικὴ συσσώρευση
Κεφαλαίου. Ἀναμφίβολα ἂν αὐτὴ ἡ
ἐμπορευματικὴ παραγωγή δὲν ξε-
περαστεῖ σωστὰ εἶναι ἐκεῖνη ποὺ
θὰ γεννᾷ καθημερινὰ καπιταλίστες.

Κοντὰ σ' αὐτὰ ἡ ἐμπορευματικὴ
παραγωγή δὲν στέκει ἡ μόνη αἰτία
γιὰ τὸ ξεναγένημα τοῦ καπιταλι-
σμοῦ. Ἡ ἐμπορευματικὴ παραγω-
γὴ δίνει στὰ προϊόντα τῆς ἐργασίας
τὴν μορφή τοῦ ἐμπορεύματος, ὅμως
φέρει ἀκόμα καὶ στὴν ἐργασία
(δηλαδὴ στὴν ἐργατικὴ δύναμη τοῦ
ἀνθρώπου) τὴν μετατροπὴ τῆς σὲ
ἐμπόρευμα, πρᾶγμα ποὺ ἀποτελεῖ
βασικὴ προϋπόθεση τῆς ἀνάπτυξης
τοῦ καπιταλισμοῦ.

Ἡ μικροεμπορευματικὴ παραγω-
γὴ στὸ Σοσιαλιστικὸ προτσὲς ἐκ-
προσωπεῖται κύρια ἀπὸ τὰ «ἀγροτι-
κὰ νοικοκυριά καθὼς καὶ ἀπὸ τοὺς
ἐπαγγελματίες, τοὺς βιοτέχνες καὶ
τοὺς ἄλλους μικροπαραγωγούς,
ποὺ δὲν χρησιμοποιοῦν μισθωτὴ ἐρ-
γασία. Στὴ Σοβιετικὴ Ἑνωση στὰ
1923) 24 ἡ μορφή αὐτὴ ἐπικρατοῦσε

καὶ ἔδινε τὰ 51% τῆς συνολικῆς πα-
ραγωγῆς τῆς λαϊκῆς οἰκονομίας». (Βάσεις Μ.Λ. ἔκδοση Σοβ. Ἀκαδ.
Ἐπιστημῶν 1960).

Κοντὰ σ' αὐτὰ πρέπει νὰ σημειω-
θεῖ, πῶς στὴν πρώτη φάση τοῦ Σο-
σιαλιστικοῦ προτσὲς τὰ μέλη τῶν
κολχόζ μποροῦν νὰ διατηροῦν μι-
κροὺς δικούς τους κλήρους, γιὰ νὰ
καλύπτουν τὶς βασικὲς τοὺς ἀνάγ-
κες σὲ λαχανικά, ὄσπρια, φρούτα
κλπ., γιατί ἡ ἐθνικὴ οἰκονομία δὲν
εἶναι ἀκόμη ἱκανὴ νὰ καλύπτει ὅ-
λες αὐτὲς τὶς ἀνάγκες.

Σ' αὐτὴ τὴν κοινωνικὴ φάση ἡ δι-
ατήρηση αὐτῶν τῶν καπιταλιστικῶν
μορφῶν οἰκονομίας εἶναι ἐπιβεβλη-
μένη καὶ ἀναγκαία. Καμιά θία δὲν
μπορεῖ νὰ ἐξασκηθεῖ πάνω στὴν ἄ-
γροτικὰ καὶ στοὺς μικροὺς ἰδιοχτῆ-
τες ἀπὸ τὴν ἐπανάσταση. Τονίζον-
τας τὴσημασία αὐτῆς τῆς θέσης ὁ
Ἑνγκελς λέγει: «Ὅταν θὰ καταλά-
βουμε τὴν κρατικὴ ἐξουσία, δὲν θὰ
πρέπει οὔτε νὰ σκεφτοῦμε, ὅτι εἶναι
δυνατὸ μὲ τὴ θία νὰ ἀπαλλοτριώ-
σουμε τοὺς μικροὺς ἀγρότες (ἀδιά-
φορο ἂν θὰ γίνεῖ αὐτὸ μὲ ἀποζη-
μίωση ἢ ὄχι), ὅπως θὰ ἀναγκασθοῦ-
με νὰ κάνουμε γιὰ τοὺς μεγάλους
γαιοκτῆμονες. Τὸ καθήκον μας ἀπέ-
ναντι στοὺς μικροὺς ἀγρότες συνί-
σταται, πρὶν ἀπ' ὅλα, στὸ νὰ μετα-
τραπῇ ἡ ἀτομικὴ τοὺς παραγωγή
καὶ περιουσία σὲ συντροφικὴ, ὅχι
μὲ ἀναγκαστικὸ τρόπο, ἀλλὰ μὲ τὸ
παράδειγμα καὶ τὴν προϋπόθεση ὅ-
τι θὰ δοθεῖ κοινωνικὴ βοήθεια γι'
αὐτὸ τὸν σκοπὸ».

Ἡ πιὸ κατάλληλη μέθοδος γιὰ
τὴν μετατροπὴ τῆς ἀγροτικῆς πε-
ριουσίας σὲ κοινωνικὴ εἶναι ἡ κολ-
λεχτιβοποίηση καὶ ὁ συνεταιρισμὸς.
Πάνω σ' αὐτὸ τὸ θέμα ὁ Λένιν λέ-
γει: «...Τὸ καθεστῶς τῶν πολιτισμέ-
νων συνεταιρισμένων ἀγροτῶν, μὲ
κοινωνικὴ ἰδιοχτησίαν στὰ μέσα πα-
ραγωγῆς μὲ τὴν ταξικὴ νίκη τοῦ
προλεταριάτου κατὰ τῆς ἀστικῆς
τάξης αὐτὸ εἶναι τὸ σοσιαλιστικὸ
καθεστῶς». Ξεκινώντας ἀπὸ αὐτὴ
τὴν θέση ὁ Λένιν ἐπεξεργάσθηκε τὸ
γνωστὸ «συνεταιριστικὸ σχέδιο», ἔ-
να σχέδιο τεράστιας σημασίας γιὰ
τὸ πέρασμα τῶν ἀγροτῶν στὸ δρό-

μο για τον σοσιαλισμό.

Η πιο πάνω πραγματικότητα δείχνει, πώς η εργατική τάξη, μετά το πέρασμα στο σοσιαλιστικό προτσές ανάπτυξης δεν μπορεί να ελέγχει άμεσα την αγροτική μικροεμπορευματική παραγωγή. Η αδυναμία αυτή αναπτύσσεται από δυο παράγοντες, πρώτον διότι η παραγωγή αυτή είναι διασκορπισμένη σ' όλη την χώρα και δεύτερον, διότι η αγροτιά είναι ο φυσικός σύμμαχος του προλεταριάτου στην επανάσταση και δεν μπορεί να εξασκήσει πάνω της κανένα μέτρο απαλλοτροίωσης.

Έτσι και μετά το πέρασμα στην διχτατορία του προλεταριάτου η αγροτιά εξακολουθεί να κατέχει μέσα παραγωγής. Μ' όλα αυτά σημειώνεται μια βασική ταξική αντίθεση, που διατηρείται στο σοσιαλιστικό προτσές ανάπτυξης ανάμεσα στην εργατική τάξη και στην αγροτιά, ανάμεσα στο χωριό και την πόλη. Μια αντίθεση ταξική, που φέρνει όλα τα σπέρματα της παλινόρθωσης του καπιταλισμού.

Οι αντιθέσεις αυτές της πόλης και του χωριού, της εργατικής τάξης και της αγροτιάς διογκώθηκαν με την επίβολή του «πολιτικού κομμουνισμού», μια πολιτική που στάθηκε μια μεγάλη ανάγκη για το ξεπάρασμα των οικονομικών προβλημάτων του εμφυλίου πολέμου. Όπως λέγει ο Λένιν η πολιτική αυτή εκπλήρωσε το ιστορικό της καθήκον. Όμως, όπως και νάχει το πράγμα είναι φανερόν, πώς η πολιτική αυτήν δεν ανταποκρινόταν στην ανάγκη εδραίωσης οικονομικών σχέσεων και δεσμών του προλεταριάτου με την αγροτιά. Από την άλλη ο πολεμικός κομμουνισμός έφερνε μέσα του ένα σωρό σφάλματα που έβλαψαν σημαντικά την επανάσταση.

Αυτός είναι και ο λόγος, που μόλις τέλειωσε ο εμφύλιος η εργατική τάξη εφάρμοσε την «Νέα οικονομική πολιτική» (ΝΕΠ). Η νέα αυτή πολιτική επέτρεπε το ιδιωτικό εμπόριο. Οι αγρότες μπορούσαν, πιά, να πουλούν στην αγορά τα πλεονήματα των προϊόντων τους, ενώ οι

εμπόροι μπορούσαν ελεύθερα να συμμετέχουν στο λιανικό και στο χονδρικό εμπόριο. Στο ιδιωτικό κεφάλαιο επιτράπηκαν οι μικρές βιομηχανικές επιχειρήσεις και ένα μέρος από τις εθνικοποιημένες επιχειρήσεις αποεθνικοποιήθηκαν και νοικιάστηκαν σε καπιταλιστές. Το σύστημα του εφοδιασμού του πληθυσμού με το δελτίο αντικαταστάθηκε από το πλατύ εμπόριο. Ο Λένιν κάλεσε τους κομμουνιστές «να μάθουν να εμπορεύονται» για να έχτοπισθει ο ιδιώτης και να αντικατασταθεί το ιδιωτικό από το κρατικό εμπόριο και το συνεταιριστικό (οί πληροφ. από «Βάσεις» Μ.Α. έκδ. Σοβ. άκαδ. επιστημών 1960).

Σάν αποτέλεσμα αυτής της οικονομικής πολιτικής ήταν το ξαναζωντάνεμα των εμπορευματικών σχέσεων, το δυνάμωμα των κουλάκων, η συσσώρευση αγαθών από τους πλουσίους του χωριού, όλα αυτά σε βάρος της επανάστασης και της κατάργησης των τάξεων.

Μπροστά από τον κίνδυνο των κουλάκων και των μικροεπιχειρηματιών που ξανασήκωσαν κεφάλι, το προλεταριακό κράτος πήρε σοβαρά μέτρα για τον περιορισμό της ανάπτυξης του καπιταλισμού στα χωριά.

Δυστυχώς όμως αυτά τα μέτρα δεν είναι και αποδείχτηκε στην πράξη, ικανά να εμποδίσουν την καπιταλιστική οικονομική ανάπτυξη, και να πετύχουν τον μετασχητισμό των εμπορευματικών σχέσεων σε σοσιαλιστικές σχέσεις παραγωγής. Μονάχα η διχτατορία του προλεταριάτου ήταν ικανή να πετύχει αυτούς τους στόχους, που από την μία, όμως, εξαιτίας των οικονομικών προβλημάτων και από την άλλη εξαιτίας των ιδιομορφιών, που αναπτύξαμε πιο πάνω δεν μπορούσε να επιβληθεί στους αγρότες. Η Νέα οικονομική πολιτική, εγκαταλείφθηκε οριστικά στα 1928.

Από αυτήν την πραγματικότητα επιβεβαιώνεται, πώς το κόμμα των Μπολσεβίκων, ενώ ήταν ικανό να παίζει τον ιστορικό καθοδηγητικό του ρόλο, να αποτελεεί την επανα-

στατική πρωτοπορία της εργατικής τάξης και των μαζών στις πόλεις, ενώ μπορούσε να κάνει συνείδηση της εργατικής τάξης και των μαζών στις πόλεις τον Μαρξισμό — Λενινισμό, δεν μπορούσε να παίζει τον ίδιο ρόλο και για την αγροτιά (σ' ένα πολ' ύμεγαλο βαθμό).

Αυτός ο περιορισμός έπαιξε σ' όλη την πορεία του Σοσιαλιστικού προτσές στην ΕΣΣΔ, ένα σοβαρό ρόλο, τέτοιο που ποτέ το Μπολσεβίκικο κόμμα δεν κατόρθωσε να θεραπεύσει ολοκληρωτικά τις αντιφάσεις σ' αυτό το σημείο.

Ο Σάρλ Μπετελέμ παρατηρεί πάνω σ' αυτό το θέμα «Βέβαια κατά την διάρκεια του εμφυλίου πολέμου, ένα αποφασιστικό μέρος της αγροτιάς δέχεται (στον στρατιωτικό, ιδίως, τομέα) την πολιτική ηγεσία του μπολσεβίκικου κόμματος — πολεμάει κάτω από την ηγεσία του, και επιτρέπει, έτσι, στη Σοβιετική εξουσία να νικήσει τους λευκοφρουρούς και τις ξένες επεμβατικές στρατιές, ή προσχώρηση, όμως αυτή δεν σημαίνει πως οι αγροτικές μάζες προσχώρησαν μαζικά στις ιδέες που υποστήριζε το μπολσεβίκικο κόμμα, ούτε στον τομέα του επαναστατικού Μαρξισμού, ούτε, κάν, σ' ότι άφορούσε ένα μέρος από τα άμεσα μέτρα».

Το μπολσεβίκικο κόμμα από την πρώτη στιγμή της επικράτησης της εργατικής τάξης, έριξε όλες του τις προσπάθειες για το ξεπέρασμα των τροβλημάτων αυτών και την πραγματοποίηση του μετασχηματισμού των ταξικών σχέσεων στο χωριό. Έτσι μια σειρά μέτρα εφαρμόστηκαν προς τον σκοπό αυτό. Αναφέρουμε μερικά: (Τα στοιχεία για τα πιο κάτω τα πήρα από το έργο του Σάρλ Μπετελέμ που αναφέρω πιο πάνω).

α) Το διάταγμα για τη γη: Οκτώβρης 1917. Με το διάταγμα αυτό καταργείται η ατομική ιδιοκτησία του εδάφους. Τα γαιοκτήματα των κουλάκων, του κράτους και της Εκκλησίας καταλαμβάνονται από τα Σοβιέτ των αγροτών. Με αυτό το διάταγμα επιχειρείται η στερέωση

των σχέσεων εργατικής τάξης και αγροτών, κόμματος, κράτους και αγροτών και η αγροτιά προχωρεί στην επαναστατική ιδεολογία της εργατικής τάξης.

β) Τον χειμώνα του 1917—1918 οι αγρότες, υποστηριζόμενοι από την Σοβιετική εξουσία, παίρνουν για λογαριασμό τους το μεγαλύτερο μέρος από την γη των γαιοκτημόνων, του κράτους και της εκκλησίας. Οι έχτάσεις αυτές, που αντιπροσωπεύουν κοντά στο 50% της καλλιεργήσιμης γης, διανέμονται μεταξύ των οικογενειών των χωριών για να καλλιεργηθούν ατομικά. Έτσι παρόλο που η αγροτιά δεν είναι ακόμα έτοιμη να προσχωρήσει στην ανάγκη της κολλεχτιβοποίησης, ωστόσο συνδέεται πιο στενά με την εργατική τάξη και το κόμμα της. Στα 1919 «τα 96,8% των καλλιεργουμένων εκτάσεων βρίσκονται στα χέρια των αγροτών, που τις καλλιεργούσαν ατομικά, 0,5% καλλιεργούνταν από τις αγροτικές κοπερατίβες και 2,7% από κρατικά αγροκτήματα. Η αγροτική επανάσταση είχε, λοιπόν τον χαρακτήρα ενός δημοκρατικού μετασχηματισμού και όχι ενός σοσιαλιστικού μετασχηματισμού».

γ) Από τον Ιούνιο του 1918 καταβάλλεται προσπάθεια να αναπτυχθούν οι φτωχοί αγρότες, που υπήρχαν ακόμα, εις βάρος των πλούσιων χωρικών, πράγμα που πετυχαίνει να δυναμώσει την ταξική πάλη στην ύπαιθρο και να δώσει ακόμα μια ώθηση στην επαναστατικοποίηση των αγροτών. Το μπολσεβίκικο Κόμμα οδηγώντας προς τον Σοσιαλισμό την αγροτιά στηρίζεται κύρια στους φτωχούς αγρότες, και στους αγροτοεργάτες. Με την καινούργια αυτή ταχτική, φτάνει και το τέλος της αγροτικής Δημοκρατικής επανάστασης και μπαίνει στην πορεία ανάπτυξης της ή Σοσιαλιστική — αγροτική — επανάσταση. Αυτός είναι και ο λόγος που βοηθούνται τα πιο χαμηλά στρώματα της αγροτιάς να αναπτυχθούν, γιατί είναι πάνω σ' αυτά που θα στηρι-

χτεϊ ή επανάσταση και ή προλεταριακή εξουσία.

δ) "Όταν στα 1918 ή αγροτική παραγωγή πέφτει κατακόρυφα, εξαιτίας διαφόρων παραγόντων με αποτέλεσμα τον πληθωρισμό και την τεράστια ύψωση των τιμών των αγροτικών προϊόντων το κόμμα των μπολσεβίκων εγκαταλείπει την παλιά πολιτική, αντιμετωπίζει πια την αγροτιά, όχι σαν ένα ενιαίο σύνολο, που σαν σύνολο ήταν ο φυσικός σύμμαχος του προλεταριάτου και επιβάλλει με διάταγμα (11 'Ιουνίου 1918) την συγκρότηση οργάνων εξουσίας διαφορετικών από τα Σοβιέτ των αγροτών. Αυτά τα όργανα εξουσίας αποτελούνταν καθαρά από φτωχούς αγρότες. Με το διάταγμα αυτό, όπως πίστευε ο Λένιν ή ταξική πάλη στην ύπαιθρο μπήκε πια στην αποφασιστική της πορεία. Πραγματικά με το μέτρο αυτό πραγματοποιήθηκε ή σύγκρουση μεταξύ φτωχών αγροτών και πλούσιων αγροτών. Έτσι το προλεταριάτο, όπως τονίζει ο Λένιν θεωρείται πια ο πιο πιστός σύμμαχος της φτωχής αγροτιάς.

«...Αποφασίσαμε να διαιρέσουμε την ύπαιθρο... Οί εργάτες πρόσφεραν και προσφέρουν την βοήθειά τους στους φτωχούς αγρότες, στον αγώνα έναντίον των Κουλάκων. Στον εμφύλιο πόλεμο που έχει ανάψει στην ύπαιθρο, οί εργάτες βρίσκονται στο πλευρό των πιο φτωχών αγροτών, όπως βρίσκονταν στο πλευρό τους όταν εφαρμόστηκε ο νόμος των σοσιαλεπαναστατών για την κοινωνικοποίηση της γής» Λένιν. Σ' άλλο έργο του «Η Προλεταριακή Έπανάσταση και ο αποστάτης Κάουτσκι» ο Λένιν τονίζει «...ή επανάσταση μπορεί πια, να ξεπεράσει στην ύπαιθρο, τα άστικά όρια που μέχρι τότε, δεν είχε μπορέσει να ξεπεράσει».

ε) Με την ώριμανση των αντικειμενικών και υποκειμενικών συνθηκών στην ύπαιθρο το μπολσεβίκικο κόμμα πιστεύει, πως έφτασε ή ώρα της συλλογικής εκμετάλλευσης της αγροτικής γής και του μετασχηματισμού των πολιτικών σχέσεων στο

χωριό. Δυστυχώς οί επιτροπές των φτωχών αγροτών, που έκφραζαν την καινούργια εξουσία στην ύπαιθρο δεν απλώθηκαν σ' όλη την χώρα, μά παράμειναν περιορισμένες και αδύνατες με αποτέλεσμα να αποτύχει ή προσπάθεια αυτή.

(στ) Το Μπολσεβίκικο κόμμα υιοθετεί την εισήγηση του Λένιν για στροφή προς τα μεσαία αγροτικά στρώματα με στόχο τον σοσιαλιστικό μετασχηματισμό της ύπαιθρου.

(ζ) Από τα τέλη του 1919 εμφανίζονται οί πρώτες αγροτικές κοινότητες (2100 αγροτικές κοινότητες) που αποτελούνται από φτωχούς και άχτήμονες αγρότες που όμως βρίσκονται ακόμα στο πρώτο στάδιο και είναι ελάχιστες.

Κοντά σ' αυτά εμφανίζονται τα Κολχόζ (Σοβιετικά αγροκτήματα), μια άλλη μορφή σοσιαλιστικής παραγωγής, τα όποια ιδρύονται από το κράτος και όχι από τους ίδιους τους αγρότες». Ο σοσιαλιστικός τους χαρακτήρας εξαρτάται από τον βαθμό της πραγματικής τους εξάρτησης από το κράτος της διχτατορίας του προλεταριάτου» (Μπετελέμ: πιο πάνω έργο).

«Τέλος, έχτος από αυτές τις μορφές υπάρχουν τα άρτέλ, δηλαδή κοπερατίβες παραγωγής καλύτερου τύπου, με συλλογική καλλιέργεια των αγροτών που εξακολουθούν να αποτελούν άτομική ιδιοκτησία» (πιο πάνω έργο).

(η) Τον Δεκέμβρη του 1919 το 7ο συνέδριο των Σοβιέτ αποφασίζει την συστηματοποίηση των μέτρων επίταξης των αγροτικών προϊόντων, που είχε αρχίσει από προηγούμενα, σαν αναγκαίο μέτρο για την «επιβίωση των στρατιωτών στο μέτωπο και των εργατών στα εργοστάσια, που οί μερίδες τους σε τρόφιμα είναι ήδη ελάχιστες». Αυτό το μέτρο χτυπά στο σύνολό τους όλες τις αγροτικές επιχειρήσεις, δυσχεραίνει τις σχέσεις αγροτών και προλεταριακής εξουσίας. Οί αγρότες παραδίδουν απρόθυμα τα προϊόντα τους μια και τίποτε δεν παίρνουν για ανταλλάγμα. Η συμμαχία και οί πολιτικές σχέσεις αγροτιάς και εργα-

τικής τάξης παθαίνουν τὸ σοβαρότερο ρίγμα, ἐνῶ ἡ ἀγροτική παραγωγή πέφτει κατακόρυφα. Ἔτσι, ἐνῶ ἡ προλεταριακὴ ἐξουσία ἀντιμετωπίζει τὰ στρατεύματα «τῶν λευκῶν καὶ τῶν ἐπεμβασιῶν» ξεσποῦν στὰ 1920—21 μεγάλες ἀγροτικὲς ἐξεγέρσεις. Μόνο μετὰ τὴν νίκη τοῦ προλεταριακοῦ κράτους ἐνάντια στοὺς πιὸ πάνω, αὐτὸ γίνεται ἱκανὸ νὰ διορθώσει τὴν πολιτικὴ του.

(θ) Τὸν Μάρτη τοῦ 1921, ὅστερα ἀπὸ ἐπίμονες προσπάθειες τοῦ Λένιν ἀρχίζει ἡ διόρθωση τῆς πολιτικῆς αὐτῆς. Στὰ πλαίσια τῆς προσπάθειας αὐτῆς ἐπιτρέπεται στοὺς ἀγρότες ἡ ἐλεύθερη διάθεση τῶν προϊόντων τους, γιὰ νὰ σωθεῖ ἡ χώρα ἀπὸ τὴν πείνα καὶ τὴν οἰκονομικὴ ἐξαθλίωση. Ἔτσι ἡ ἀγροτιὰ ἐπανέρχεται στὴν ἐλεύθερη ἐμπορικὴ συναλλαγὴ καὶ στὴν «ἐμπορευματικὴ κυκλοφορία». Αὐτὲς οἱ ἀλλαγὲς ἀποτελοῦν καὶ τὴν ἀρχὴ τῆς υἱοθέτησης τῆς ΝΕΠ ποὺ ἀναφέραμε πιὸ πρὶν.

(ι) Ἀκολουθεῖ ἡ «Νέα οἰκονομικὴ πολιτικὴ», ΝΕΠ, ποὺ εἶδαμε πιὸ πρὶν μὲ ἀποτέλεσμα τὴν ἐπαναφορὰ στὴν οὐσία τῶν καπιταλιστικῶν σχέσεων παραγωγῆς στὸν μεγαλύτερο βαθμὸ, τὴν ἐπανεμφάνιση τῆς ἀστικῆς καὶ μικροαστικῆς ἀγροτιᾶς, τοῦ ἐλεύθερου ἐμπορίου καὶ τῶν ἐμπορευματικῶν σχέσεων παραγωγῆς.

Διατρέξαμε μὲ συντομία τὴν ἱστορικὴ ἐξέλιξη τῆς ἀντίφασης ποὺ ἔτρεφε μέσα της ἡ Σοβιετικὴ κοινωνία στὸ ἀγροτικὸ πρόβλημα, γιὰ νὰ φανοῦν, ἔστω σχεδιαγραμματικά, οἱ σοβαρὲς καὶ πολλὲς φορὲς ἀγεφύρωτες ἐπιθέσεις τῆς ἀγροτιᾶς καὶ τῆς Σοσιαλιστικῆς κοινωνίας, τὰ μέγала προβλήματα στὸ δύσκολο ἔργο τοῦ περάσματος τῆς ἀγροτιᾶς στὴν προλεταριακὴ ἰδεολογία καὶ πολιτικὴ. Ἀπὸ τὴν ἄλλη φάνηκε ἡ ἀσταμάτητη προσπάθεια τοῦ προλεταριακοῦ κράτους καὶ τοῦ κόμματος τῶν Μπολσεβίκων, πάντα ἀνάλογα μὲ τὶς ἀντικειμενικὲς συνθήκες καὶ ἀνάγκες νὰ θεραπεύσει τὴν

κατάσταση αὐτή. Ἐμπνευστὴς καὶ πρωταρχικὸς συντελεστὴς ὅλης αὐτῆς τῆς προσπάθειας στάθηκε πάντα ὁ Λένιν. Εἶναι οἱ δικές του εἰσηγήσεις καὶ οἱ δικές του ἀπόψεις ποὺ υἱοθετοῦνταν πάντα ἀπὸ τὰ Σοβιέτ καὶ τὸ κράτος.

Δυστυχῶς μὲ τὸν θάνατο τοῦ Λένιν (διατηρεῖτο ἀκόμα ἡ ΝΕΠ) ὅλες αὐτὲς οἱ προσπάθειες, οἱ ἐπιθυμίες καὶ οἱ στόχοι τῆς διχτατορίας τοῦ προλεταριάτου ἔμειναν, χωρὶς τὴν φωτισμένη κεφαλὴ ποὺ τὶς καθοδηγοῦσε. Τὰ μεταγενέστερα σχέδια καὶ μέτρα τοῦ μπολσεβίκικου κόμματος, κατόρθωσαν νὰ περιορίσουν καὶ νὰ ξεπεράσουν ὡς ἓνα βαθμὸ τὶς ἀντιθέσεις καὶ τὰ προβλήματα αὐτά, ὅμως διατηρήθηκαν (οἱ ἀντιθέσεις) σ' ὅλη τὴν μετέπειτα πορεία, ἐνῶ τὸ πέρασμα τῆς ἀγροτιᾶς στὴν Σοσιαλιστικὴ ἐπανάσταση, ὑποσκαπτόταν συνεχῶς καὶ ἀπὸ ἄλλους παράγοντες ποὺ θὰ δοῦμε πιὸ κάτω, μέχρι ποὺ ἡ κατάληψη τῆς ἐξουσίας ἀπὸ τοὺς ρεβιζιονιστὲς, ἔδωσε στίς ἀντιθέσεις αὐτὲς τὴν γερὴ σπρωξιὰ γιὰ τὴν ἀνάπτυξή τους, μὲ ἀποτέλεσμα σήμερα νὰ ὑπάρχει στὴν ΕΣΣΔ, ἓνα τεράστιο χάσμα ἀνάμεσα στὸ χωριὸ καὶ τὴν πόλη, ἀνάμεσα στὴν ἐργατικὴ τάξη, τὴν ἐργατικὴ ἰδεολογία καὶ πολιτικὴ ἀπὸ τὴν μιὰ καὶ στὴν ἀγροτιὰ ἀπὸ τὴν ἄλλη. Ἀποτέλεσμα, νὰ ἀναβιώσουν καὶ νὰ ἀναπτυχθοῦν τὰ εὐπορά ἀστικοαγροτικὰ στρώματα, νὰ θεριέψει ἡ ἐμπορευματικὴ παραγωγή, νὰ ἀπομακρυνθεῖ ἡ ἀγροτιὰ ἀπὸ τὴν ἐπαναστατικὴ ἰδεολογία καὶ πολιτικὴ, μὲ λίγα λόγια νὰ παλινρθωθεῖ ὁ καπιταλισμὸς στὴν ὑπαιθρο. Χαρακτηριστικὸ παράδειγμα σ' αὐτὴ τὴν πραγματικότητά εἶναι πῶς σήμερα ἡ ἐλεύθερη παραγωγή καὶ ὁ ἐλεύθερος κλῆρος προμηθεύουν τὸ 60% τῶν λαχανικῶν καὶ τὸ 80% τῶν φρούτων στὴν ἀγορά, ἐνῶ οἱ ἄλλοι τομεῖς ἀγροτικῆς παραγωγῆς δὲν πᾶν πίσω.

(Συνεχίζεται)

ΕΝΑΣ ΚΟΜΜΟΥΝΙΣΤΗΣ

Ἐχτύπωση Κ. ΜΑΚΡΙΔΗΣ

ΕΚΔΟΣΕΙΣ Κ. Κ. Κύπρου